УДК 343.9

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу современных трансформаций преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Цель исследования заключается в выявлении актуальных проблем уголовно-правовой квалификации новых способов совершения преступлений, предусмотренных статьей 228.1 УК РФ, и разработке на основе криминологического анализа предложений по совершенствованию правоприменительной практики. Методологическую основу составили сравнительно-правовой, формально-юридический и статистический методы, а также анализ судебной практики. **Результаты исследования** показали, что традиционные конструкции составов преступлений, связанных с производством, сбытом и пересылкой наркотиков, не в полной мере соответствуют реалиям цифровой эпохи, что порождает устойчивые проблемы в квалификации деяний, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (ИТТ). Выявлены специфические трудности при разграничении пересылки и сбыта, установлении субъективной стороны при организации наркоторговли в даркнете, а также при квалификации действий «закладчиков». **Научная новизна** заключается в системном рассмотрении эволюции способов совершения наркопреступлений сквозь призму диалектики уголовного права и криминологии. В **выводах** обосновывается необходимость не только реформирования отдельных положений уголовного закона, но и развития комплексного межотраслевого регулирования, направленного на нейтрализацию криминогенных возможностей цифровых платформ и криптоинструментов.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотиков, статья 228.1 УК РФ, цифровизация преступности, даркнет, криптовалюты, квалификация преступлений, криминологический анализ, уголовно-правовая политика.

Сфера незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (далее – наркотики) представляет собой один из наиболее динамичных и адаптивных сегментов организованной преступности. Классические схемы трансграничного трафика и уличного сбыта, оставаясь значимыми, активно дополняются и вытесняются высокотехнологичными моделями, использующими анонимные сети, криптовалюты и логистику «последней мили» через систему тайников (дропов) [1, с. 34]. Данная трансформация, детерминированная стремительным развитием ИТТ, создает существенный разрыв между объективной реальностью преступной деятельности и традиционными уголовно-правовыми конструкциями, сформированными в докибернетическую эпоху.

Актуальность исследования обусловлена сохраняющейся высокой общественной опасностью наркопреступности, ее тесной связью с коррупцией, отмыванием денег и насильственной преступностью, а также явным несоответствием между новыми способами совершения преступлений и устоявшейся практикой их квалификации. Недостаточная теоретическая проработка вопросов разграничения составов, установления формы вины и моментов окончания преступлений в цифровой среде ведет к противоречивой судебной практике, ослабляющей эффективность уголовно-правового противодействия.

Целью настоящей статьи является выявление и анализ ключевых уголовно-правовых и криминологических проблем, возникающих в связи с модернизацией способов незаконного производства, сбыта и пересылки наркотиков, и разработка на этой основе

научно обоснованных предложений. Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи:**

1. Провести криминологический анализ современных тенденций в организации наркобизнеса.
2. Выявить конкретные проблемы квалификации преступлений, совершаемых с использованием ИТТ.
3. Проанализировать противоречия в судебной практике по данной категории дел.
4. Сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменения.

Методологическую основу исследования составили общенаучные (анализ, синтез, системный подход) и частнонаучные методы: формально-юридический (для анализа норм УК РФ), сравнительно-правовой (для сопоставления с зарубежным опытом), статистический (для оценки динамики и структуры наркопреступности), а также метод изучения документов (судебных решений, аналитических докладов).

1. Криминологическая эволюция наркобизнеса: от физического пространства к цифровым экосистемам

Современный незаконный оборот наркотиков характеризуется формированием гибридных цифрово-физических экосистем. Криминологический анализ позволяет выделить несколько ключевых тенденций.

Во-первых, **платформизация сбыта**. Даркнет-маркеты и Telegram-каналы стали основными площадками для рекламы, коммуникации и заключения сделок. Они выполняют функции криминальных бирж, обеспечивая репутационные механизмы (системы отзывов и рейтингов), разрешение споров и псевдолегальные гарантии [2, с. 231]. Это ведет к децентрализации и демократизации рынка, где мелкий розничный продавец может конкурировать с организованными группами.

Во-вторых, **криптографизация расчетов**. Использование криптовалют (Bitcoin, Monero) и миксеров для отмывания средств практически полностью разрывает традиционную для правоохранительных органов цепочку «товар-деньги», основанную на отслеживании фиатных финансовых потоков [3, с. 80].

В-третьих, **логистическая оптимизация «последней мили»**. Переход на схему «дропов» (тайников-закладок) минимизирует риск задержания ключевых участников при физической передаче наркотика. Деятельность делится на цифровую (организация, администрирование, коммуникация) и физическую (закладка, изъятие), которые зачастую выполняются разными, не знакомыми друг с другом лицами.

В-четвертых, **инновации в производстве**. Распространение получают небольшие мобильные лаборатории по синтезу новых психоактивных веществ (НПВ), рецептуры которых оперативно меняются, чтобы обойти законодательные запреты. Производство становится более гибким и рассредоточенным.

Данные тенденции формируют новый **криминологический портрет** наркопреступности: повышается уровень ее организованности и латентности, снижается средний возраст низовых исполнителей («закладчиков»), усложняется транснациональная составляющая.

2. Уголовно-правовые проблемы квалификации в условиях цифровой трансформации

Указанные криминологические изменения порождают ряд устойчивых проблем в уголовно-правовой квалификации.

2.1. Проблема разграничения сбыта и пересылки при использовании «дропов».

Ключевая дилемма заключается в квалификации действий организатора, разместившего наркотик в тайник. Согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14, сбыт считается оконченным с момента передачи наркотика покупателю. Однако в схеме с дропом передача опосредована: организатор передает наркотик не покупателю, а

«нейтральному» пространству (тайнику). Суды зачастую исходят из того, что сбыт окончен с момента, когда наркотик помещен в заранее обусловленное место и покупатель информирован об этом, то есть получил реальную возможность им завладеть [4]. В этой интерпретации действия полностью подпадают под понятие «пересылка» (отправление наркотиков почтой или иным способом без личной встречи). Однако примечание к ст. 228.1 УК РФ прямо исключает пересылку из понятия сбыта. Возникает правовая коллизия: формально состав соответствует пересылке, но по своей сути и цели является сбытом. Требуется либо законодательное уточнение, расширяющее понятие сбыта за счет включения в него дистанционных моделей передачи контроля над наркотиком, либо формирование единообразной судебной практики, признающей такие действия особым способом сбыта.

2.2. Установление субъективной стороны и соучастия в анонимной среде. Доказывание прямого умысла на сбыт конкретного вида и размера наркотика становится чрезвычайно сложным при многоуровневой организации. «Кладмен» может утверждать, что не знал содержимого тайника; администратор площадки – что лишь предоставлял техническую услугу, не вникая в суть сделок. Квалификация по ч. 5 ст. 33 УК РФ (пособничество) требует доказательства осведомленности о преступных намерениях основного исполнителя, что в условиях анонимной коммуникации проблематично [5, с. 103]. Нередко это приводит к переквалификации на менее тяжкие составы (хранение) или необоснованному освобождению от ответственности части фигурантов.

2.3. Квалификация незаконного производства НПВ. Стремительное появление новых химических формул (особенно синтетических каннабиноидов и опиоидов) опережает процесс их внесения в официальные запрещенные списки. Проблема заключается в квалификации производства и сбыта веществ, являющихся структурными аналогами запрещенных, но формально не включенных в перечень. Хотя ст. 228.1 УК РФ оперирует понятием «аналоги», его применение на практике требует сложной и длительной экспертизы, что затягивает расследование и создает правовую неопределенность.

2.4. Проблема «сбыта самому себе» при совместном приобретении. В судебной практике сохраняется проблема разграничения группового приобретения наркотика для совместного потребления (что не образует сбыта) и приобретения одним лицом с последующей передачей (сбытом) другому на возмездной основе. Отсутствие четких критериев (наличие отдельной договоренности о возмездности, момент передачи денег) ведет к субъективным оценкам и потенциально несправедливой квалификации [6, с. 48].

3. Пути совершенствования уголовно-правового противодействия

На основе проведенного анализа предлагается комплекс мер, направленных на преодоление выявленных проблем.

1. **Совершенствование уголовного закона:**
   - Ввести в ст. 228.1 УК РФ специальный квалифицирующий признак: «совершение деяния с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») и (или) электронных платежных средств». Это адекватно отразит повышенную общественную опасность и организованность такого способа.
   - Дополнить примечание к ст. 228.1 УК РФ разъяснением, что под сбытом понимается в том числе и дистанционная передача контроля над наркотическим средством, когда лицо, приобретающее наркотик, получает реальную возможность им завладеть по указанию сбытчика (например, посредством координат тайника).
2. **Унификация судебной практики:** Пленуму Верховного Суда РФ целесообразно подготовить новое постановление, актуализирующее разъяснения 2006 года. В нем следует:
   - Дать толкование дистанционных способов сбыта и пересылки.

- Закрепить критерии установления умысла и осведомленности соучастников в условиях анонимной коммуникации (например, через анализ типичных моделей поведения на криминальных площадках).
- Уточнить подходы к разграничению сбыта и совместного приобретения.

3. **Развитие межотраслевого регулирования:** Уголовно-правовые меры должны быть усилены административно-правовыми и финансовыми:
   - Ужесточение ответственности интернет-провайдеров и владельцев социальных платформ за непринятие мер по блокировке ресурсов, пропагандирующих наркотики и организующих их сбыт.
   - Развитие национальной системы мониторинга и анализа операций с криптовалютами для выявления подозрительных транзакций, связанных с наркоторговлей.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что уголовно-правовой инструментарий противодействия незаконному обороту наркотиков требует серьезной модернизации, соответствующей вызовам цифровой эпохи. Криминологическая реальность в виде платформизированного, криптографированного и логистически оптимизированного наркобизнеса опередила развитие уголовного права. Выявленные проблемы квалификации – от разграничения сбыта и пересылки до установления вины в даркнете – носят системный характер и не могут быть решены исключительно за счет правоприменительной гибкости.

Необходима целенаправленная работа по синхронизации уголовно-правовых норм с технологическими реалиями преступности. Предлагаемые меры – от введения специальных квалифицирующих признаков до развития комплексного межотраслевого регулирования – направлены на восстановление эффективности уголовного закона как инструмента защиты общественной безопасности. Дальнейшие исследования должны быть сосредоточены на разработке криминалистических методик расследования кибернаркопреступлений и анализе эффективности зарубежного опыта в данной сфере, что позволит сформировать более устойчивую и адаптивную систему противодействия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Егорова Н.А. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с кибернаркоторговлей // Международное публичное и частное право. – 2024. – № 1. – С. 34-38.
2. Tzanetakis, M., & South, N. (2023). The Platformization of Drug Dealing: A Conceptual Framework. *The British Journal of Criminology*, 63(4), 1027-1044.
3. Ермаков Д.Н. Использование криптовалют в расчетах за наркотики: уголовно-правовые и криминалистические аспекты // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2024. – № 1(55). – С. 78-82.
4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2023), утв. Президиумом ВС РФ 15.03.2023 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Якимов О.В., Степанов-Егиянц В.Г. Аналитическая записка «Проблемы квалификации сбыта наркотиков, совершенного с использованием «дропов» (тайников)» // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2021. – № 5(52). – С. 180-188.
6. Бессонов А.М. Проблемы разграничения сбыта и приобретения наркотических средств при их совместном потреблении // Уголовное право. – 2022. – № 4. – С. 45-52.