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ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КВАРТИРНЫХ КРАЖ

В настоящее время статистические сведения о состоянии преступности в Российской Федерации в 2021 году свидетельствуют о том, что общее количество зарегистрированных на территории Российской Федерации преступлений продолжает снижаться, по сравнению с январем-мартом 2020 года их число уменьшилось на 1,8%. В течение первого квартала текущего года меньше зарегистрировано общего количества краж – на 5,9%, в том числе квартирных – на 31,1%.[[1]](#footnote-1)

Не смотря на тенденции к снижению роста преступности как в целом, так и по отношению к совершаемым кражам, в том числе квартирным, раскрываемость краж остается все еще на достаточно низком уровне. Сложность состоит в том, что квартирная кража совершается в условиях неочевидности, кроме того, ряд факторов, таких как: позднее обнаружение признаков преступления, несвоевременное сообщение о краже потерпевшими, свидетелями или иными лицами, отсутствие на месте преступления следов, некачественное проведение следственных действий и прочее, создают определенные препятствия в расследовании краж.

Как свидетельствует практика, раскрываемость краж во многом зависит от эффективной организации первоначального этапа расследования, выбора наиболее оптимальных направлений поиска преступника, мест хранения краденого имущества, установления каналов сбыта.[[2]](#footnote-2)

В целях определения особенностей расследования указанного вида преступлений, рассмотрим основные этапы действий следователя по факту обнаружения квартирной кражи.

Первоначальному этапу производства следственных действий предшествует факт заявления о краже, который, кроме того, является и поводом для возбуждения уголовного дела. Получив такое сообщение, следователь должен допросить лицо, его оповестившее, и немедля приступить к осмотру, в том случае если данные, полученные при опросе противоречивы. Важно отметить, что возбуждение уголовного дела, на основании достоверных признаков хищения, весьма значимое процессуальное действие, без производства которого получение доказательств по делу и производства определённых следственных действий будет нелегитимно. Несоблюдение процессуальных норм, как на первоначальной стадии, так и на последующих, сулит тем, что доказательства, полученные в ходе расследования, могут быть поставлены под сомнение, что несомненно негативно может отразиться на его результатах.

После полученного заявления и его подтверждения, в зависимости от имеющейся первоначальной информации, моделируется определённая следственная ситуация. По мнению Н.П. Яблокова, под следственной ситуацией целесообразно понимать «положение, складывающееся на определенный момент расследования или перед его началом, характеризующее все следственное своеобразие данного момента и определяемое совокупностью доказательственной, тактико-методической, организационной и иной значимой для расследования информации».[[3]](#footnote-3)

Разделение на следственные ситуации имеет практическое значение для расследования преступления, так как при определенной ситуации строится алгоритм следственных действий, что несомненно способствует оперативности раскрытия преступления и розыска похищенного.

В научной литературе выделяют различные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования. К примеру, А.А. Фокин, В.П. Петрунов, С.В. Винорадов выделяют следственные ситуации шести видов: лицо, неизвестно и скрылось с места преступления; лицо задержано на месте происшествия; задержан вне места происшествия; подозреваемый задержан за совершение другого преступления и имеются подозрения, что он совершил расследуемую кражу; явка с повинной лица; подозрение в инсценировке кражи потерпевшего[[4]](#footnote-4). Также встречаются мнения о наличии всего двух следственных ситуаций: преступник известен и преступник неизвестен.

Рассмотрим 3 основных типичных следственных ситуации, наиболее практичных для производства расследования, и круг задач им присущий:

1. Лицо, подозреваемое в совершении преступления задержано. Наиболее благоприятная ситуация для следствия поскольку, круг задач существенно сужается, в основном он направлен на сбор доказательств, подтверждающих причастность задержанного к краже. Целесообразно проведение следующих мероприятий: задержание, личный обыск, освидетельствование, допрос потерпевших, свидетелей, самого подозреваемого, обыск по месту жительства подозреваемого.
2. Лицо, подозреваемое в краже, не задержано, но о нем имеются какие-либо сведения. Данной ситуации присуще исследование материальной обстановки преступления, сбор и фиксация доказательств, устанавливается похищенное имущество и иные обстоятельства преступления. Типовой комплекс следственных и иных действий: осуществить осмотр места происшествия, а также прилегающей к нему территории; произвести допрос потерпевших, свидетелей, назначить соответствующие экспертизы (как правило назначают трасологические экспертизы, материаловедческие, дактилоскопические и др.), для приведенной ситуации характерно преследование подозреваемых «по горячим следам»[[5]](#footnote-5).
3. Сведения о лице, подозреваемом в совершении кражи, отсутствуют. Более сложная ситуация для расследования, характеризующаяся, в основном, исследовательской деятельностью и получением информации с помощью непроцессуальных средств.[[6]](#footnote-6) В данной ситуации применяются не только вышеперечисленные действия, большую значимость приобретают оперативно-розыскные мероприятия. Осуществляется проверка по способу совершения преступления, по оставленным на месте преступления следам, приметам похищенного имущества и иные мероприятия.

Очередность указанных следственных действий определяется в зависимости от особенностей конкретной ситуации, так как каждой из указанных следственных ситуаций свойственна определенная специфическая программа действий и постановка задач. В целом, расследование квартирных краж может строиться по-разному. Все зависит от количества имеющейся в распоряжении следствия информации.

Из анализа приведённых примеров следует, что к первоначальным следственным действиям при расследовании квартирных краж, как правило, относятся осмотр места происшествия, допрос потерпевших, допрос свидетелей, назначение криминалистических экспертиз.

Осмотр места происшествия довольно сложная процедура, в том случае, если следователь упускает какие-либо важные детали либо осмотр осуществляет «хаотично», не оценивая обстановку преступления, шансы на успех значительно снижаются, поскольку ход расследования, в основном, зависит от информации, полученной при производстве осмотра. В ходе осмотра устанавливается обстановка, осматривается прилегающая территория, пути отхода, следы проникновения, способ проникновения, следы, непосредственно оставленные преступником, характер следов, физические качества преступника, профессиональные навыки и пр. В зависимости от обстановки, следователь выбирает наиболее рациональный способ осмотра, поскольку квартирные кражи, как правило, сопровождаются взломом запирающих преград, целесообразно применять концентрический метод, т.е. траектория движения осмотра направлена от периферии к центру, в иных случаях, осмотр может осуществляться наоборот, от центральной части к прилегающей территории, возможно деление территории осмотра на определенные сегменты и т.д. Осмотр обязательно сопровождается фиксацией обстановки, предметов, следов, очень важно зафиксировать и закрепить полученную информацию, поскольку она составляет доказательную базу на следующих этапах. Наиболее значимыми материальными объектами, обнаруженными при осмотре, являются следы, по которым можно идентифицировать преступника. Кроме того, важно сопоставлять информацию, полученную в ходе осмотра с показаниями потерпевших или свидетелей, для построения цельной модели обстановки преступления.

При производстве допроса потерпевших, в первую очередь, необходимо стремиться к детализации показаний, особенно относимо к признакам и свойствам похищенных вещей, помимо похищенного также важны сведения о смене обстановки внутри жилого помещения, указание на определенное несоответствие местоположения объектов в квартире, деталей, которые могут быть известны только жильцам.

При допросе свидетелей устанавливаются обстоятельства, при которых выявлено преступление, выясняются сведения о месте, времени, обстановке преступления, о внешности преступника, направлении, в котором скрылся преступник и прочие сведения относящиеся или возможно, имеющие отношения к расследуемому делу.

Оперативность первоначального этапа расследования способствует наиболее эффективному, полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела.

Анализ ситуации в целом, способа совершения, последовательности действий и т.д., позволяет приблизиться к установлению личности преступника, его качеств, тем самым, сузить круг подозреваемых лиц. Часто, осложнения при расследовании связаны с недостаточно качественным осмотром места совершения преступления, то есть, при поверхностном и недостаточно полном изучении обстановки и характерных деталей невозможно воссоздать более полную картину совершения преступления, а также охарактеризовать личность преступника.

Важным моментом также на первоначальном этапе, отталкиваясь от криминалистической характеристики квартирной кражи и сложившейся следственной ситуации, как первоначальной модели преступления, путем систематизации полученной информации, необходимо выдвижение следственной версии. Следственная версия также строится на полученных фактических данных о преступлении и их логической взаимосвязи. Версия, как средство познания истины в уголовном судопроизводстве, выражает предварительную оценку собранных материалов и тем самым показывает, какие соответствующие ей последствия необходимо установить, указывает направление дальнейшего расследования.[[7]](#footnote-7)

Применительно к квартирным кражам характерны три типичные следственные версии: кража действительно имела место, сообщение о преступлении было подтверждено; добросовестное заблуждение заявителя, при котором кражи на самом деле не было; инсценировка кражи, при которой кражи не было, но присутствует какой-либо личный интерес, лица, заявившего о происшествии. В зависимости от имеющейся у следствия информации, версии конкретизируются и дополняются, задача следствия при этом строится на доказывании. Важный момент, следственная версия об инсценировке проверяется одновременно с другими версиями.

На последующих этапах характерно проведение комплекса мероприятий, не реализованных на первоначальном этапе расследования: производятся допросы обвиняемого и свидетелей, обыск, очная ставка, проверка и конкретизирование показаний на месте, устранение противоречий между доказательствами, важное место занимают экспертизы, а кроме того, применяются разнообразные виды следственного эксперимента и др. Выбор определенных следственных действий и выстроение их последовательности, зависит от конкретной следственной ситуации, установленной при первоначальном этапе расследования.

Применительно к первой следственной ситуации, действия следователя направлены в основном на оценку и проверку имеющихся доказательств, поскольку объем полученных данных является достаточно полным. Изучение и оценка доказательств позволяет исключить ту или иную версию, тем самым приближая следствие к установлению реальных событий.

При второй и третьей следственных ситуациях деятельность следователя направлена на проверку показаний обвиняемого и предъявление доказательств, подтверждающих его вину, поскольку часто, лицо, совершившее кражу, свою вину не признает. Признание вины во многом зависит от тактики допроса, объеме имеющейся информации, достоверности доказательств, также существенную роль играют и личностные качества обвиняемого, его поведение, важен психологический контакт, в свою очередь следователю необходимо умение оценивать обстановку, избрать линию поведения и способ предъявления доказательств.
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