



ПублиЦентр

Выпуск №8

Липецк - 2023

Педагогический электронный журнал издаётся по решению
редакционного совета Всероссийского СМИ
ПублиЦентр

Главный редактор сетевого издания
М.Ю. Мальцев

ПублиЦентр. – Вып.8. – Липецк, 2023. – 66 с. с илл.

Авторские материалы, включенные в настоящий электронный журнал, содержат работы, которые помогут педагогам в их профессиональной деятельности. Журнал адресован работникам всех образовательных учреждений Российской Федерации.

Об издании ПублиЦентр

www.publicentr.ru

Центр публикаций ПублиЦентр зарегистрирован в качестве образовательного издания. Мы постарались сделать наш основной продукт, электронный журнал, максимально удобным для чтения. Уверены, что вы сразу обратили внимание на дизайн журнала, крупный шрифт и оттенки серого в его оформлении. Такой стиль, на наш взгляд, является оптимальным для комфортного ознакомления с опубликованными материалами. Основная цель нашей деятельности — повышение качества образовательных услуг, а также оказание технической помощи работникам образовательных учреждений Российской Федерации. Специализация издания ПублиЦентр — профессиональные публикации и рецензии. Мы оперативно публикуем материалы, подготавливаем на них рецензии и заверяем всё официальными документами, получить которые можно как в электронном виде, так и на бумажном носителе.

С уважением, редакция издания ПублиЦентр

СОДЕРЖАНИЕ

Андреева Виктория Леонидовна Развитие орфографической зоркости на уроках русского языка.....	5
Галимова Ильсияр Салиховна Фольклор-этнографик куренеш «Мичкэ ут керде, ойгэ кот керде».....	7
Кушнарера Татьяна Павловна Не выбрасывайте старую бумагу!.....	10
Павлова Светлана Ивановна Приемы работы на уроках русского языка и литературы.....	13
Панченко Ольга Юрьевна Степень близости английского и русского языков.....	20
Пахомова Юлия Алексеевна Исследование особенностей общения школьников с речевыми нарушениями.....	24
Пахомова Юлия Алексеевна Возможности коррекции проблем общения у школьников с речевыми нарушениями.....	29
Пащенко Нина Павловна Реализация сетевого взаимодействия с профессиональными образовательными организациями.....	37
Подорога Оксана Владимировна Повышение качества знаний обучающихся начальной школы посредством использования активных форм работы на уроках.....	40
Тюменцева Надежда Вячеславна Принцип неприкосновенности собственности и его применение в регулировании гражданских правоотношений.....	44
Усова Елена Викторовна Конспект НОД «Смоленские узоры» в старшей группе.....	63

Автор: Андреева Виктория Леонидовна

Должность: учитель начальных классов

Учреждение: ФГКОУ СОШ №135

Населённый пункт: Можайск, Московская область

Тема: Развитие орфографической зоркости на уроках русского языка.

Раздел образования: Общеобразовательная организация

Актуальность выбора данной темы обусловлена тем, что основной причиной многочисленных ошибок в письменных работах учащихся по русскому языку является неумение видеть изучаемые орфограммы в словах и предложениях. Ведь для того, чтобы написать предложение без ошибок, ребёнок должен знать сразу несколько разных правил и видеть эти орфограммы в словах. А видеть орфограммы он не может, так как не знает места их расположения, хотя и знает правила. Значит, главная задача учителя – научить ребёнка видеть орфограммы.

Умение обнаруживать орфограмму развивается у учащихся в результате целенаправленных упражнений. Работу по формированию у детей умения видеть орфограммы необходимо начать со знакомства основных признаков «трудных мест». Основные признаки «трудных мест»: для гласных: любая гласная без ударения; для согласных: парные звонкие и глухие согласные:

а) оглушение на конце слова, кроме р, л, м, н;

б) оглушение в середине слова перед другой согласной, кроме р, л, м, н (деревца, дубки).

Какие же задания помогают развивать у учащихся орфографическую зоркость? Вот эти упражнения:

1. определи на слух:

а) какие гласные (согласные) ты слышишь;

б) определи безударную гласную (звонкую или глухую согласную);

2. расставь знак ударения в словах, подчеркни или выдели безударные гласные;
3. определи места оглушения;
4. определи слова с сочетаниями: чк — чн, жи — ши, ча — ща, чу — щу;
5. подбери к данным словам проверочные слова (к_са - ... , н_ра - ... , лу_ - ... , ду_ки - ... и т. д.);
6. среди данных слов найди проверяемые и проверочные слова (гора, горы, гористый);
7. письмо слов и предложений с пропусками:
 - а) р_ка, тр_ва, обе_, тра_ка;
 - б) Р_сой окропились цв_ты на п_лях;
8. найди в предложении или тексте только безударные гласные (парные согласные);
9. найди в тексте или в предложении все изученные орфограммы;
- 10) определи орфограмму и объясни правильность ответа (Пошли подру ки (в) лес (по) яг ды гулять.);
- 11) мини–диктанты с пропусками или выделением орфограмм (Ж тели ч сто ост вляли на б регу св и ло ки.);
- 12) найди ошибки в предложении (в тексте);
- 13) проверка работ у своих товарищей.

Использование на уроках русского языка заданий подобного характера успешно помогает в реализации следующих задач:

- а) способствует развитию логического мышления учащихся, их памяти и внимания;
- б) побуждает к активности и самостоятельности;
- в) повышает интерес к предмету.

Высокая работоспособность на уроках, активность учащихся, положительные результаты итоговых контрольных работ (успеваемость — 100%) указывают на положительный результат проделанной работы. Продолжительность работы по данной теме самообразования составляет один год. Практический выход: конспекты уроков, дидактический материал (карточки), тестовые задания для учащихся.

Автор: Галимова Ильсияр Салиховна

Должность: воспитатель

Учреждение: МБДОУ Лаишевский детский сад "Радуга"

Населённый пункт: Старая Пристань, Лаишевский район, Татарстан Республика

Тема: Фольклор-этнографик куренеш "Мичкэ ут керде, ойгэ кот керде".

Раздел образования: Дошкольная образовательная организация

Цель. Сохранить и поддерживать интерес к национальной культуре татарского народа.

Задачи:

- Воспитывать любовь к традициям татарского народа: бытом, обычаями и гостеприимством.
- Развивать артистичность и творческие способности.
- Формировать уверенность при публичных выступлениях.

Жиһазлар: ясалган мич, өстәл, савыт саба, пешкән ризыклар, самовар, таба, икмәк, табагач, чигүле жәймәләр, 4 ак шәл, йомгак, күлмәкләр,

Күренеш барышы

(“Авил миче” – жыры яңгырый. Өй эчен әзерлиләр.)

Гүзәлия: Килеп житәрләр инде, яңа пешкән икмәк белән чәй эчәргә дип күршеләремне чакырган идем *(мичтән ипине карый)*.

(Гүзәлия мичкә карап)

Әй, мичкәем, мичкәем, картайдың бит инде. Сүтәргә кул бармый. Бик кайгылы чакларымда, шушы мичкә карап юана торган идем. Шушы мичкәем салкын суыкларда, тәнәемне генә түгел, жанымны да жылыта торган иде.

“Авил киче” – жырын жырлый,

күз яшьләрен сөртә)

Ильсияр:Эй, Гүзәлия, шулай инде. Мич өйләрнең кайнар йөрәге ул. Шуңа да бит үзенә тартып китерә ул. *(кунаклар килә)*

Гүзәлия: Күршеләр дә килеп життеләр. Әйдәгез, әйдәгез, керегез, түрдән узыгыз. *(күчтәнәчләр алып киләләр, өстәлгә куялар)*

Накия апа:*(алга чыгып)* Мичтә пешкән икмәк исе, бөтен авылга таралган. Үзенә тартып китерде. -Әйе бит, кызлар?

Бергә: Әйе, шулай.

Гүзәлия: Әйдәгез кызлар, утырыгыз! Йортка бер дога кылып алынк. *(дога укыйлар)*

Ильсияр: Әйдәгез әле, кызлар, бер жыелгач күңел ачып, жырлап алынк әле.

Жыр: “Картая мени соң йөрәк”-*(бергә)*

Гүзәлия: Эх, өздегез бит үзәкләрне. Булгач, булсын инде, бер тыпырдап биеп тә алынк инде!

Бию “Шәл бәйләдем” – *жыры яңгырый*

(Ильсияр, Алёна, Алина, Накия апа - бииләр)

Рәзимә апа: Әфәрин, булдырдыгыз! Булган, булган инде кызлар. Әйдәгез, бер уен да уйнап алынк!

Накия апа: Ә, нинди уен уйныйбыз?

Ильсияр: “Йомгак тәгәрәтү”, йомгак.

Накия апа: Йомгак кайда?

Алёна: (яшереп тора, ала да күрсәтә) Ә бу нәрсә?

Бергә: Йомгак.

Уен: “Йомгак тәгәрәтү”

(“Күбәләгем” – жырын жырлыйлар, йомгакны бер-берсенә биреп баралар, жыр туктала.)

Ильсияр: Кемдә калды?

Бергә: Накия апада.

Ильсияр: Нишләтәбез?

Бергә: Жырласын!

Накия апа: Юк, жырламыйм да, биимим дә. Табышмак әйтәм.

Үзе ак күлмәк кигән,

Башы түшәмгә тигән,

Аягы жиргә тигән.

Нәрсә ул? **(мич)**

(Уен дәвам ителә. **“Күбәләгем”** жыры башкарыла) (йомгак Рәзимә апада кала)

Гүзәлия: Рәзимә апаны нишләтәбез?

Бергә: Биесен!

(Рәзимә апа биу)

Гүзәлия: Әхирәткәйләрәм, икмәгемне онытып торам икән бит. Әйдәгез өстәл янына утырыгыз. *(Ипине мичтән ала)*

-Бисмиллахи рахман ирахим, күпереп пешкән икмәгем.

-Мичтә пешкән икмәк белән, тәмле итеп бер чәй эчеп алыгыз әле.

(чәй эчәләр, ипине булеп бирә)

*(Салмак кына **“Авыл миче”** жыры яңгырый, Гүзәлия рәхмәт әйтә)*

Гүзәлия: Күршеләрәм, һәрвакытта да шулай дус, тату, бердәм булып, бүлешеп яшик. Мичтә пешкән икмәкнең бәрәкәте, коты тәнегезгә дәвасы, жаныгызга шифасы булсын. Сау-сәламәт булыгыз, бердәм булыгыз, бергә яшик! Бик зур рәхмәт сезгә!

Автор: Кушнарера Татьяна Павловна

Должность: воспитатель

Учреждение: МБДОУ "Детский сад №25"

Населённый пункт: Кавалерово, Кавалеровский район, Приморский край

Тема: Не выбрасывайте старую бумагу!

Раздел образования: Дошкольная образовательная организация

Здравствуйте, я, Кушнарера Татьяна Павловна, воспитатель детского сада №25 Солнышко. Совместно с детьми подготовительной группы нашла способ второй жизни старой бумаги. Что позволило не только развить творческие навыки у детей, но и помогло уменьшить количество отходов. Тем самым внеся свой вклад в сохранение окружающей среды.

У каждого из нас наверняка, дома есть стопка прочитанных газет и журналов. Обычно мы их выбрасываем или сжигаем. Возникает проблема: как можно продлить жизнь газетной бумаге, применяя творчество и фантазию? Плетение из бумажных трубочек – это один из способов использования утилизированных материалов для создания новых предметов.

Дети с увлечением крутят бумажные трубочки, тем самым не только тренируют руки, но и берегут природу.

Для окрашивания мы используем экологически чистые и натуральные красители, на основе луковой шелухи, сосновых шишек и коры дубы.

Плетение из бумажных трубочек – это занимательный и захватывающий вид рукоделия. Мои воспитанники с удовольствием плетут корзинки, различные подставки и делают поделки на основе роллов.

Данное рукоделие не требует энергозатрат, потому как наши занятия проходят днем, при естественном освещении, не используем сложных инструментов, энергоемкого оборудования и дорогостоящих

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru материалов. Совместное творчество с детьми получилось безотходным и не принесло никакого ущерба окружающей среде.

Каждый, кто использует в своем творчестве газеты, причастен к благородному экологическому движению, создавая из бросового материала нечто оригинальное, радующего как самого автора, так и тех, кого он одаривает.

И нет ничего лучше - чем вещь, сделанная своими руками, которой можно не только украсить дом, а также порадовать своих родителей. Ничто не сравнится с чувством, когда ваш ребенок делает что-то своими руками и дарит вам это с любовью и заботой. И если мы будем с умом и смекалкой использовать бросовый материал, то научимся сами и научим окружающих бережному отношению к природе.





Автор: Павлова Светлана Ивановна

Должность: учитель русского языка и литературы

Учреждение: МБОУ Одинцовская СОШ №1

Населённый пункт: Одинцово, Московская область

Тема: Приемы работы на уроках русского языка и литературы.

Раздел образования: Общеобразовательная организация

Технология развития критического мышления относится к типу рамочных. Своеобразной рамкой, в которую вписывается урок, является так называемая базовая модель технологии, которая представлена на схеме

Стадии (фазы) учебного занятия

Стадии	Задачи	Содержание
Первая стадия «Вызов»	1)Актуализировать имеющиеся у учащихся знания и смыслы в связи с изучаемым материалом; 2)Пробудить познавательный интерес к изучаемому материалу; 3)Помочь учащимся самим определить направление в изучении темы.	Учитель настраивает на получение новой информации: ученики активизируются, чему способствует индивидуальный ответ на вопрос, актуализируют предшествующие знания и, что особенно важно, формируют запрос на получение новой информации. Кроме того, обращение к личному опыту формирует личную заинтересованность в получении знаний.
Вторая стадия «Осмысление»	1) Помочь активно воспринимать	Заключается в создании ситуации преодоления:

(реализация смысла)	изучаемый материал; 2)Помочь соотнести старые знания с новыми.	учитель (ученик) сознательно ставит себе или партнеру задачу, решение которой потребует определенных усилий. Ситуация требует осознанного участия в процессе познавательной деятельности, принятия ответственности за собственные действия, т. е. формирует реальную субъективную позицию в учении и обучении.
Третья стадия «Рефлексия»	1)Помочь учащимся самостоятельно обобщить изученный материал; 2)Помочь самостоятельно определить направления в дальнейшем изучении материала.	Возникает условие для гибкого конструирования информации, учебного материала, что развивает креативность восприятия, - именно поэтому данный этап называю сотворчество. Основное его содержание -- осмысление результатов работы, их общая и индивидуальная оценка, соучастие учеников в определении домашнего задания.

Такая структура урока, по мнению психологов, соответствует этапам человеческого восприятия: сначала надо настроиться, вспомнить, что тебе известно по этой теме, затем познакомиться с новой информацией, потом подумать, для чего тебе понадобятся полученные знания, и как ты их сможешь применить.

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru

Обратимся к приемам развития критического мышления. Их великое множество, но я обращусь к тем, которые использую сама.

Прием «Корзина» идей, понятий, имен...

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний, он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме. Обмен информацией проводится по следующей процедуре:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной теме.

2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты).

3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.

4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).

5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно «сбрасывать» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.

6. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации.

Прием «Составление кластера»

Смысл этого приема заключается в попытке систематизировать имеющиеся знания по той или иной проблеме. Он связан с приемом «корзина», поскольку систематизации чаще всего подлежит содержание «корзины».

Кластер - это графическая организация материала, показывающая смысловые поля того или иного понятия. Слово *кластер* в переводе означает пучок, созвездие. Составление кластера позволяет учащимся свободно и открыто думать по поводу какой-либо темы. Ученик записывает в центре листа ключевое понятие, а от него рисует стрелки-лучи в разные стороны, которые соединяют это слово с другими, от которых в свою очередь лучи расходятся далее и далее.

Кластер может быть использован на самых разных стадиях урока.

На стадии вызова - для стимулирования мыслительной деятельности.

На стадии осмысления - для структурирования учебного материала.

На стадии рефлексии - при подведении итогов того, что учащиеся изучили.

Прием «Пометки на полях»

Технология развития критического мышления предлагает методический прием, известный как **инсерт**. Этот прием является средством, позволяющим ученику отслеживать свое понимание прочитанного задания, текста. Технически он достаточно прост. Учеников надо познакомить с рядом маркировочных знаков и предложить им по мере чтения ставить их карандашом на полях специально подобранного и распечатанного текста. Помечать следует, отдельные задания или предложения в тексте.

Пометки должны быть следующие:

- Знаком «галочка» (V) отмечается в тексте информация, которая уже известна ученику. Он ранее с ней познакомился. При этом источник информации и степень достоверности ее не имеет значения.

- Знаком «плюс» (+) отмечается новое знание, новая информация. Ученик ставит этот знак только в том случае, если он впервые встречается с прочитанным заданием, текстом.

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru

- Знаком «минус» (-) отмечается то, что идёт вразрез с имеющимися у ученика представлениями, о чём он думает иначе.
- Знаком «вопрос» (?) отмечается то, что осталось непонятным ученику и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее.

Данный прием требует от ученика не привычного пассивного чтения задания, а активного и внимательного. Он обязывает не просто читать, а вчитываться в задание, в текст, отслеживать собственное понимание в процессе чтения задания, текста или восприятия любой иной информации. На практике ученики просто пропускают то, что не поняли. И в данном случае маркировочный знак «вопрос» обязывает их быть внимательным и отмечать непонятное. Использование маркировочных знаков позволяет соотносить новую информацию с имеющимися представлениями.

Прием составления маркированной таблицы «ЗУХ»

Одной из возможных **форм** контроля эффективности **чтения с пометками** является составление маркировочной таблицы. В ней три колонки: знаю, узнал новое, хочу узнать подробнее (ЗУХ).

Маркировочная таблица ЗУХ

З	У	Х

В каждую из колонок необходимо разнести результаты чтения задания, текста только своими словами, не цитируя учебник или иной текст, с которым работали. Прием «Маркировочная таблица» позволяет учителю проконтролировать работу каждого ученика с текстом учебника и поставить отметку за работу на уроке.

Если позволяет время, таблица заполняется прямо на уроке, а если нет, то можно предложить завершить ее дома, а на данном уроке записать в каждой колонке по одному или два тезиса или положения.

Интересным приемом является **«Двухчастный дневник»**. Этот прием дает возможность читателю увязать содержание текста со своим личным опытом. Двойные дневники могут использоваться при чтении текста на

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru
уроке, но особенно продуктивна работа с этим приемом, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объема дома.

Цитата	Комментарии

В левой части дневника учащиеся записывают те моменты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление, такие цитаты, на которых они "споткнулись".

Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату. На стадии рефлексии учащиеся возвращаются к работе с двойными дневниками, с их помощью текст последовательно разбирается, учащиеся делятся замечаниями, которые они сделали к каждой странице.

Учитель знакомит учащихся с собственными комментариями, если хочет привлечь внимание учащихся к тем эпизодам в тексте, которые не прозвучали в ходе обсуждения.

Создание проблемных ситуаций на уроке

Важно, чтобы собственное знание о незнании воспринималось детьми как стимул дальнейшего освоения содержания.

Приём «Знаю-хочу узнать-узнал-научился»

Этап «Знаю» предполагает работу в парах: что я знаю о теме урока;

«хочу узнать» - формулирование цели;

«узнал» - соотношение новой и старой информации;

«научился» - осознание результативности деятельности.

Верные – неверные утверждения

Предлагаем ученикам несколько утверждений по ещё не изученной теме.

Дети выбирают верные утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. На стадии рефлексии выясняем, какие утверждения были верными.

Прогнозирование

На литературе предлагаем спрогнозировать дальнейшие действия героя в сложной ситуации.

Работа с текстом

Приём составления плана (для более глубокого осмысления текста).
Приём составления граф - схемы. Средствами графического изображения являются абстрактные геометрические фигуры, символические изображения, рисунки и их соединения.

Приём тезирования – формулирование основных тезисов, положений, выводов текста.

Приём логического запоминания: самопроверка по вопросам, пересказ в парах с опорой на конспект, подготовка докладов и т.д.

Чтение с остановками

Открывает возможности целостного видения произведения.

Примерные вопросы: Какие ассоциации вызывают у вас имена, фамилии героев? Что вы почувствовали, прочитав эту часть? Какие ощущения у вас возникли?

Инсерт (чтение с пометами)

Инсерт - это приём такой маркировки текста, когда учащиеся значками отмечают на полях то, что известно, что противоречит их представлениям, что является интересным и неожиданным, а также то, о чём хочется узнать более подробно. Маркировка производится с помощью специальных значков:

«!» – Я это знал.

«+» – Новое для меня.

«-» – Вызывает сомнение.

«?» – Вопрос.

Кластер

Кластер – это графический систематизатор, который показывает несколько различных типов связей между объектами и явлениями. В центре записывается ключевое слово и от него расходятся стрелки-лучи, показывая смысловые поля того или иного понятия.

Автор: Панченко Ольга Юрьевна

Должность: учитель английского языка

Учреждение: МБОУ "Начальная школа-детский сад №44"

Населённый пункт: Белгород, Белгородская область

Тема: Степень близости английского и русского языков.

Раздел образования: Общеобразовательная организация

Во всём мире языки постоянно развиваются. Они не стоят на месте, идёт непрерывное усовершенствование того или иного языка. Бесспорно, русский не относится к числу языков, которые оказали наиболее сильное влияние на словарный состав современного английского, но целый ряд русских слов прижился у англичан. Более того, в Англии познакомились с русским языком раньше, чем в русском государстве – с английским.

Действительно, некоторые слова английского и русского языков очень похожи по звучанию, написанию и имеют общее значение. Возникает вопрос: «Почему они так похожи?». Обратившись к англо-русскому словарю, можно увидеть, что таких слов очень много, а отличаются они окончанием или суффиксом, присущим данному языку. Например, knit – «нити», table – «таблица».

Известно, что существуют такие группы языков, родство в пределах которых имеет осязаемое практическое значение. Знание одного языка в группе даёт возможность частично понимать или, по крайней мере, легко научиться понимать и другие. Есть также более широкие группы, родство в пределах которых представляет только научный интерес.

Американский лингвист М. Сводеш предложил шкалу, характеризующую степень родства языков. Определения этой шкалы основаны на проценте общей лексики в двух языках, по которому может быть подсчитана давность их разделения. Одним и тем же языком М. Сводеш считает формы речи, процент общих слов в которых соответствует возрасту, не превышающему 500 лет.

Другую шкалу разработал русский исследователь С. Е. Яхонтов [3, с. 150]. В ее основе лежит не только возрастной принцип языковых различий, но и степень взаимопонимания носителей двух языков. Согласно этой шкале выделяются 6 степеней сходства языков:

1. Носители разных идиом свободно общаются друг с другом, но по особенностям произношения и отчасти лексики могут приблизительно определить, откуда каждый из них родом. Примерами могут служить диалекты русского и английского языков.

2. Носители разных идиом без особого труда общаются между собой, возможны отдельные случаи непонимания. Например, такие отношения существуют между украинским и русским языком.

3. Носители разных идиом не могут свободно общаться, но постоянно слышат в речи друг друга знакомые слова и даже короткие фразы. Говорящий на одном языке может научиться понимать другой без учебника и переводчика. Например, носители русского и болгарского языков, итальянского и испанского.

4. Общение невозможно, но при систематическом изучении языков мы обнаруживаем множество общих слов и правил грамматики (русский и литовский языки).

5. Слова, кажущиеся общими, скорее всего, представляют собой недавние заимствования из одного языка в другой или из общего источника. Возможным представляется сравнение не всех слов языкового пласта, а наиболее существенных или частотных слова некоторых особых слоёв лексики. Например, числительные, местоимения, частей лица и т.д.

6. Строй сравниваемых языков в их современном состоянии очень сильно различается, лексические совпадения единичны, общие слова часто имеют разное значение. Сравнивая устойчивые слои лексики английского и русского языков, мы легко можем найти пары слов, не только имеющие общее происхождение, но и фонетический облик. Например, three – «три», brother – «брат», nose – «нос». Здесь присутствуют существенные различия, однако, многие грамматические

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru особенности, характерные для русского языка, в английском языке сохранились хотя бы как единичные пережитки.

Во многих словах обоих языков встречаются корни из их общего древнего праязыка. Эти слова не были заимствованы, они изначально общие. Нередко приходится удивляться тому, какие «исконно русские» слова встречаются также и в английском. О былой языковой общности и родстве русского и английского языков напоминают множество созвучий среди самых важных слов языка. Среди них: *cheek* – «щека», *water* – «вода», *milk* – «молоко».

В последнее время русский язык испытывает большой приток новых английских слов. Жизнь в России стремительно развивается и меняется. Для описания новых понятий потребовались новые слова, и многие из них приходят из английского языка.

Многие лингвисты бьют тревогу по поводу засорения русского языка иностранными словами. Однако сопротивляться этому процессу не стоит. Язык – это живой организм, он переварит часть новых слов и превратит их в свои, а остальные отбросит.

Что касается степени родства русского и английского языков, то можно с уверенностью утверждать, что признаки сходства наблюдаются не во всех языковых пластах. Без знания истории развития языков сложно восстановить их общие корни. Родство этих языков может определить только специалист. Тот факт, что в этих языках присутствует большое количество похожих по звучанию слов, объясняется заимствованием из одного языка в другой и из общего источника. Исконное родство прослеживается лишь в некоторых слоях лексики, которые характеризуются большой устойчивостью.

Литература

1. Алексеев М. П. Английский язык в России и русский язык в Англии // Уч. записки ЛГУ. Серия филологические науки. – Л. :ЛГУ, 1974. – Вып. 9. – № 72. – С. 77–137.

2. Аристова, В. М. Англо-русские языковые контакты (англизмы в рус.яз.) / В. М. Аристова. – Л.: Из-во ЛГУ, 1978. – С. 151.
3. Яхонтов, С. Е. Оценка степени близости родственных языков / С. Е. Яхонтов // Теоретические основы классификации языков мира. – М., 1980. – С.148–157.

Автор: Пахомова Юлия Алексеевна

Должность: студентка 2 курса магистратуры

Учреждение: ФГБОУ ВО "Курский государственный университет"

Населённый пункт: Курск, Курская область

Тема: Исследование особенностей общения школьников с речевыми нарушениями.

Раздел образования: Общеобразовательная организация

Аннотация: в статье рассматривается проблема развития коммуникативной сферы детей с дефектами речи (младших школьников и подростков).. Приведены результаты исследования уровня развития коммуникативных умений у школьников с речевыми нарушениями и без них в возрасте 8-10 и 13-14 лет. Делается вывод о наличии значимых различий изучаемых характеристик между ними в каждой возрастной группе. Это позволяет говорить о высокой актуальности работы педагогов и психологов со школьниками с речевыми отклонениями.

Ключевые слова: речевые нарушения, школьники, коммуникативные умения, коммуникативность.

Одной из серьезных задач современной педагогики является работы педагогов и психологов со школьниками с речевыми отклонениями. Это дети, имеющие отклонения в развитии речи при нормальном слухе и сохранном интеллекте. Количество детей, имеющих речевые нарушения, увеличилось и имеет тенденцию к дальнейшему росту. Если их вовремя не исправить, они вызывают трудности общения с окружающими, а в дальнейшем влекут за собой определенные изменения личности в цепи развития «ребенок-подросток-взрослый», т.е. ведут к возникновению у детей закомплексованности, мешая им учиться и в полной мере раскрыть свои природные способности и интеллектуальные возможности. Поэтому проблема развития умений и навыков общения у детей младшего школьного возраста с речевыми нарушениями очень актуальна в настоящий период (Макарова, 2016).

Проблеме развития коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с речевыми нарушениями уделяли внимание многие исследователи, такие как Н.Н. Бутусова, В.К. Воробьева, Э.А. Каверова, А.И. Коваленко, М.М. Панасенкова, Л.Ф. Спирина, И.К. Колпоковская, А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Л.В. Бенедиктова, Р.Е. Левина, Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская, Н.С. Жукова, Р.Г. Филичева, Е.В. Парфенова и многие другие (Подласый, 2015).

Несмотря на значительный интерес исследователей к проблеме развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с речевыми нарушениями, накопленные к настоящему времени данные по проблеме не являются всеобъемлющими. Поэтому она продолжает оставаться актуальной. Это связано и с недостаточной эффективностью традиционных методик, направленных на развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с речевыми нарушениями, и с увеличением количества детей, имеющих речевые расстройства и не способных к успешному взаимодействию со сверстниками в школе из-за низкого уровня развития коммуникативных навыков (Кукушин, 2015).

Дети с речевыми нарушениями часто испытывают проблемы с социальным использованием речи. Ряд исследователей выдвинули предположение, что это приводит к возникновению трудностей в общении, которые негативно влияют на психоэмоциональное взаимодействие, становление когнитивных функции и обучение (Казьмина, 2020).

Своеобразие развития сторон общения, характерное для детей с речевыми нарушениями, лишает их полноценной коммуникации с взрослыми и сверстниками. Если эти нарушения вовремя не исправить в детском возрасте, то в дальнейшем возникнут проблемы общения с окружающими и повлекут за собой определенные изменения личности, то есть приведут к закомплексованности. Данная черта будет мешать раскрывать способности и потенциал ребенка, влияя на его самооценку и уверенность в своих силах (Леонова, Самохвалова, 2015).

Целью нашего исследования выступило изучение особенностей коммуникативных умений школьников младшего и среднего школьного возраста с речевыми нарушениями.

Гипотеза исследования: предполагается, что уровень развития коммуникативных умений у детей с речевыми нарушениями ниже, чем у детей, не имеющих речевых отклонений.

Характеристика выборки: в исследовании принимали участие учащиеся курских школ в возрасте 10 лет - 60 человек, учащиеся 13 лет – 60 человек. В данные группы входили как дети с речевыми нарушениями (заикание, ринолалия, дислалия, радилалия, тахилалия), так и нормотипичные школьники.

Для получения эмпирических данных была применена «Анкета на определение уровня коммуникативных умений».

Из математические методов обработки эмпирических данных использовался U - критерий Манна-Уитни.

В результате исследования было выявлено, что 30 % младших школьников имеют низкий уровень развития коммуникативных умений. В основном (24 %) это дети, имеющие речевые нарушения (заикание, ринолалия, дислалия, радилалия, тахилалия). Как правило, они характеризуются такими чертами, как замкнутость, неуверенность в себе, интровертизм, с трудом идут на контакт и заводят новые знакомства. Это провоцирует и страх перед общением.

У 50% обучающихся был выявлен средний уровень развития коммуникативных умений, среди них лишь 13% это дети с речевыми нарушениями. Данный уровень характеризуется возможностью легко знакомятся с окружающими, низкой утомляемостью от общения, готовностью участвовать в групповых играх, но легко находят себе занятия и в одиночестве.

Слабее всего выражен высокий уровень развития коммуникативных умений, он обнаружен у 20% обучающихся, им обладают только школьники без речевых нарушений. Они легко сходятся со сверстниками,

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru могут иметь много друзей и приятелей, легко иницируют знакомства, хорошо себя чувствуют в больших компаниях.

Можно видеть, что есть явная взаимосвязь между наличием/отсутствием речевых нарушений у младших школьников и развитием их коммуникативных умений.

Аналогичное исследование было проведено и среди подростков.

Было выявлено, что низкий уровень развития коммуникативных умений присущ 23% из них, причем все они имеют речевые нарушения. Учитывая, что ведущей деятельностью в данном возрасте является общение со сверстниками, данная проблема серьезно затрудняет их вхождение в систему межличностных отношений.

У 60% подростков был выявлен средний уровень развития коммуникативных умений, из них соотношение обучающихся с речевыми нарушениями и без них – 10% на 50%.

И 17% школьников имеют высокий уровень развития коммуникативных умений. Здесь речевые нарушения отсутствуют. Как правило, эти подростки занимают достаточно высокое место в иерархии межличностных отношений своих групп.

Сравнивая детей младшего и среднего школьного возраста, мы видим, что низкий уровень чаще встречается у обучающихся начальной школы, а наиболее представлен во всех группах имеют средний уровень развития коммуникативных умений. Важным фактором их развития является отсутствие речевых нарушений, что подтверждает тот факт, что среди школьников с высоким уровнем дети с выявленными речевыми нарушениями не встречаются, а низкий уровень, наоборот, в большинстве своем отмечен у учащихся с речевыми нарушениями.

Далее в каждой возрастной группе мы сравнили показатели развития коммуникативных умений детей с наличием и отсутствием речевых нарушений посредством U - критерия Манна-Уитни.

Полученные эмпирические значения для детей 10 лет: $U_{эмп} = 93$ ($p < 0.05$); для детей 13 лет $U_{эмп} = 105.5$ ($p < 0.05$), то есть в обоих случаях различия присутствуют на 5% уровне значимости. Это говорит о том, что

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru
в данных возрастных группах у школьников, имеющих речевые отклонения и не имеющих их, уровень развития коммуникативных умений достоверно различается, что оказывает существенное влияние на общение в целом. Можно сделать вывод, что цель исследования была достигнута, а выдвинутая гипотеза подтвердилась.

Таким образом, дети с речевыми нарушениями различной этиологии имеют проблемы в развитии их коммуникативной сферы, которые, в свою очередь, вызывают трудности социализации. Ребенок не получает необходимых навыков взаимодействия в социуме. Это может быть скорректировано благодаря своевременной диагностике и уровня развития речи и качественной коррекционной работе.

Казьмина Я.Е. Проблемы коммуникации у детей с тяжелыми нарушениями речи // Педиатрический вестник Южного Урала. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kommunikatsii-u-detey-s-tyazhelyimi-narusheniyami-rechi> (дата обращения: 07.09.2023)..

Кукушин В.С. Коррекционная педагогика. Ростов-на-Дону: МарТ, 2015. 304 с.

Леонова Е.В., Самохвалова Е.А. Анализ подходов к определению понятия «коммуникативные навыки» в отечественной психологопедагогической литературе // Интегративные тенденции в медицине и образовании. 2015. Т. 1. С. 52-56.

Макарова И.В. Общая психология. М.: Юрайт, 2016. 182 с.

Подласый И.П. Курс лекций по коррекционной педагогике. М.: ВЛАДОС, 2015. 352 с.

Автор: Пахомова Юлия Алексеевна

Должность: студентка 2 курса магистратуры

Учреждение: ФГБОУ ВО "Курский государственный университет"

Населённый пункт: Курск, Курская область

Тема: Возможности коррекции проблем общения у школьников с речевыми нарушениями.

Раздел образования: Общеобразовательная организация

Аннотация: в статье рассматривается проблема общения школьников младшего и среднего школьного возраста с дефектами речи. Приведены результаты исследования уровня развития коммуникативных умений, социометрической позиции и сформированности коммуникации как общения у школьников с речевыми нарушениями и без них в возрасте 8-10 и 13-14 лет. Делается вывод о наличии значимых различий изучаемых характеристик между ними в каждой возрастной группе до реализации программы тренинга общения для детей с нарушениями речи и после апробации программы. Это позволяет говорить о высокой актуальности работы психолога со школьниками, имеющими речевые нарушения, в сфере коммуникации.

Ключевые слова: речевые нарушения, школьники, коммуникативные умения, коммуникативность, коммуникация, социометрическая позиция.

Общение выступает одним из основополагающих условий развития ребёнка, фундаментальным элементом формирования его личности, ведущим видом человеческой деятельности, направленным на познание и оценку самого себя через других людей. В процессе совместного труда структурировалась сложная коммуникативная система речи. Главными коммуникативными качествами речи принято считать: правильность, чистоту, точность, логичность, выразительность и уместность [3].

В настоящий момент число школьников с нарушениями речи увеличивается. Так как у данной категории детей отмечаются нарушения

речи, следовательно коммуникативная деятельность таких детей имеет ряд особенностей.

Проблеме развития коммуникативных навыков детей школьного возраста с нарушениями речи уделяли внимание многие исследователи, такие как А.И. Коваленко, Р.И. Лалаева, Л.В. Бенедиктова, Р.Е. Левина, Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская, Н.С. Жукова, Р.Г. Филичева, Е.В. Парфенова и многие другие.

У школьников с речевыми нарушениями были определены несколько общих закономерностей речевого развития:

- они не умеют общаться, обращаться с просьбами;
- они не могут задать уточняющих вопросов по ходу объяснения материала или задания (если не считать просьбу повторить задание целиком);
- словарь ограничен рамками обиходно-бытовой тематики, качественно не полноценен [2].

Формирование коммуникативной деятельности у детей с нарушениями речи - важнейшая задача. У многих детей данной категории наблюдаются трудности, как внутреннего планирования своей речи, так и его внешнего языкового оформления. Главной причиной этому является недостаточный словарный запас и несформированность грамматического строя речи [1].

Нас заинтересовали возможности коррекции проблем общения у школьников с речевыми нарушениями. Именно поэтому цель исследования – определить возможности коррекции проблем общения у школьников младшего и среднего школьного возраста с речевыми нарушениями.

Гипотеза исследования: предполагается, что коррекция проблем общения у школьников младшего и среднего школьного возраста с речевыми нарушениями будет эффективна при использовании методов и приемов, направленных на развитие навыков общения.

Базой исследования выступила Средняя Общеобразовательная школа № 9 им. К. К. Рокоссовского г. Железногорска, Курской области.

В исследовании принимали участие учащиеся 8-10 лет в количестве 30 человек, учащиеся 13-14 лет – 30 человек. В данные группы детей входили как дети с речевыми нарушениями (заикание, ринолалия, дислалия, радилалия, тахилалия), так и нормотипичные школьники.

Для получения эмпирических данных нами были применены Анкета «Определение уровня коммуникативных умений», Диагностическая методика Дж. Морено в модификации И.М. Витковской «Социометрия», Опросник М.И. Рожкова «Изучение сформированности коммуникации как общения у школьников».

По результатам констатирующего этапа нашего исследования мы выявили, что в группе детей младшего школьного возраста 30% школьников имеют низкий уровень развития коммуникативных умений, 49% учащихся средний уровень и у 21% младших школьников обнаружен высокий уровень.

Аналогичное исследование было проведено среди школьников среднего школьного возраста, где были получены следующие результаты: низкий уровень развития коммуникативных умений присущ 23% детей, у 60% респондентов выявлен средний уровень и у 17% обучающихся определен высокий уровень.

В результате проведения опросника М.И. Рожкова «Изучение сформированности коммуникации как общения» мы выявили, что младшие школьники в количестве 20% имеют высокий уровень коммуникации как общения, 53% школьников получили средний уровень и у 27% учащихся обнаружен низкий уровень.

В исследовании сформированности как общения среди детей среднего школьного возраста было обнаружено, что 13% школьников имеет высокий уровень, у 67% респондентов выявлен средний уровень. Низкий уровень у учащихся среднего школьного возраста составил 20% детей.

По результатам констатирующего этапа нашего исследования мы сделали вывод о том, что детям присущ средний уровень развития коммуникативных умений и сформированности коммуникации как

общения, что может говорить о том, что дети умеют слушать и слышать, участвуют в общении по инициативе других, поддерживают диалог в конкретной деятельности, могут бесконфликтно разрешить спорную ситуацию со сверстником. Они выступают инициаторами многих событий, происходящих в классе и активно вступают в любые межличностные взаимоотношения.

Мы видим, что в обследуемых группах были определены и низкие уровни развития коммуникативных умений и коммуникации как общения. Данный уровень присущ был в основном детям, имеющим речевые нарушения. Эта категория детей, которым в некоторой мере мешает их речевой дефект в установлении благоприятных отношений.

При проведении социометрии было выявлено, что большинство школьников имеют статус «Принятые». Например, у младших школьников данный показатель составил 43% детей, а у средних школьников – 60%. Социометрическая позиция «Предпочитаемые» была определена даже у тех детей, которые имеют речевые нарушения. У младших школьников социометрический статус «Предпочитаемые» был обнаружен у 24% школьников, а у подростков составил 21%. Несмотря на дефект эти дети устанавливают благополучные коммуникативные связи, стесняясь и проявляя неуверенность в себе они проявляют хорошие дружеские качества, которые ценят сверстники в них.

Социометрический статус «Непринятые» у младших школьников составил 6% опрошенных, а у подростков 10%. Социометрическая позиция «Отвергаемые» также был обнаружен в исследуемых группах. У детей младшего школьного возраста данная социометрическая позиция была выявлена у 24% обучающихся, а у детей среднего школьного возраста у 6% школьников. В основном, данные статусы получили дети, имеющие речевые нарушения. Им трудно устанавливать контакты, они закрыты и малоактивны. Существующий дефект речи затрудняет полноценное общение, вызывает неуверенность в себе и замкнутость.

Социометрический статус «Звезда» в обеих возрастных группах был обнаружен всего лишь у 3% детей.

Проведя констатирующее исследование и получив низкие результаты по проведенным методикам нами было принято решение разработать и апробировать программу тренинга общения для детей с речевыми нарушениями. В основу программы легли труды Кан-Калика В.А., Крюковой С.В., Слободяник Н.П., Фопеля К.

Формирующий этап нашего исследования заключался в проведении работы с детьми младшего школьного и подросткового возраста с нарушениями речи, направленной на развитие коммуникативных навыков.

После проведения формирующего этапа нами было проведено контрольное исследование, чтобы посмотреть эффективность программы тренинга общения для детей с речевыми нарушениями и понять изменились ли их результаты.

По результатам контрольного этапа нашего исследования можно сделать вывод о том, что детям присущ средний уровень развития коммуникативных умений и сформированности коммуникации как общения. После реализации программы тренинга общения дети стали активнее в коммуникативном плане, стали выступать инициаторами общения, увереннее в себе. Также можно говорить о том, что дети научились слушать и слышать, принимать активное участие в коммуникативном общении по инициативе других, поддерживать диалог в конкретной деятельности, бесконфликтно разрешить спорную ситуацию со сверстником. Они выступают инициаторами многих событий, происходящих в классе, и активно вступают в любые межличностные взаимоотношения.

Например, показатель развития коммуникативных умений школьников младшего школьного возраста вырос на 28%, а среднего школьного на 20%. Уровень сформированности коммуникации как общения у школьников младшего школьного возраста вырос на 24%, а у школьников среднего школьного возраста на 13%.

В обследуемых группах были обнаружены и низкие уровни развития коммуникативных умений и коммуникации как общения, но они

встречаются реже, чем на констатирующем этапе исследования. Например, низкий уровень коммуникативных умений и коммуникации как общения отмечен лишь у 3% младших школьников, в то время как исходно он фиксировался у 27% опрошенных. А у школьников среднего школьного возраста низкий уровень коммуникативных умений и коммуникации как общения был выявлен всего лишь у 7% респондентов, что на 13% меньше, чем на констатирующем этапе исследования. Данный уровень присущ был в основном детям, имеющим речевые нарушения. Эта категория детей, которым в некоторой мере мешает их речевой дефект в установлении благоприятных отношений.

Высокие уровни развития коммуникативных умений и сформированности коммуникации как общения остались без изменений.

При проведении социометрии было выявлено, что большинство школьников получили социометрический статус «Принятые», но также были выявлены и другие виды социометрических позиций. Например, социометрический статус «Предпочитаемые» был обнаружен даже у тех детей, которые имеют речевые нарушения. Несмотря на дефект эти дети устанавливают благополучные коммуникативные связи, стесняясь и проявляя неуверенность в себе они проявляют хорошие дружеские качества, которые ценят сверстники в них.

Социометрический статус «Непринятые» и «Отвергаемые» также был выявлен в исследуемых группах. В основном, данные социометрические позиции, получили дети, имеющие речевые нарушения. Им трудно устанавливать контакты, они закрыты и малоактивны. Существующий дефект речи затрудняет полноценное общение, вызывает неуверенность в себе и замкнутость.

Если просмотреть результаты контрольного исследования социометрической позиции, то мы не увидим явных изменений. Но следует отметить, что у школьников среднего школьного возраста социометрический статус «Непринятый» после реализации программы выявлен не был, хотя до этого составлял 10%.

А социометрический статус «Отвергаемые» у школьников младшего школьного возраста стал на 17% ниже, чем на констатирующем этапе исследования. А вот показатель социометрической позиции «Непринятые» на контрольном этапе исследования стал выше на 14%, чем на констатирующем этапе исследования.

Сравнивая детей младшего и среднего школьного возраста, мы видим, что низкий уровень коммуникативных умений и коммуникации как общения чаще встречается у обучающихся начальной школы, а средний уровень развития коммуникативных умений и сформированности коммуникации как общения характерен для обеих возрастных групп.

Для выявления уровня значимости результатов, полученных до коррекционного воздействия и после него нами был использован статистический U - критерий Манна-Уитни, в результате которого получились следующие результаты:

Для школьников младшего школьного возраста по выявлению уровня коммуникативных умений $U_{Эмп} = 285.5$ ($p \leq 0.05$), а для школьников среднего школьного возраста $U_{Эмп} = 285$ ($p \leq 0.05$), что в обоих случаях на 5% уровне значимости. Данное значение свидетельствует об эффективности коррекционного воздействия и у детей с речевыми нарушениями действительно был повышен уровень коммуникативных умений.

По методике «Социометрия» Дж. Морено в модификации И.М. Витковской социометрическая позиция младших школьников $U_{Эмп} = 301.5$ ($p \leq 0.05$), средних школьников $U_{Эмп} = 301.5$ ($p \leq 0.05$), то есть в обоих случаях различия находятся в зоне неопределенности. Это может говорить о том, что коррекционное воздействие было направлено на развитие коммуникативных навыков, самооценки и уверенности в себе, но личностные качества глубоко не затрагивало, что привело к тому, что социометрические позиции несущественно изменились после коррекционных занятий.

По результатам методики «Изучение сформированности коммуникации как общения у школьников» М.И. Рожковой у младших школьников $U_{Эмп} = 285.5$ ($p \leq 0.05$), а у средних школьников $U_{Эмп} = 233$ ($p \leq 0.05$), что в первом случае на 5% уровне значимости, а во втором на 7%. Полученные результаты свидетельствуют о том, что проведенное коррекционное воздействие является эффективным в формировании коммуникации как общения, так как дети с речевыми нарушениями демонстрируют более высокие показатели сформированности коммуникации как общения по сравнению со своими результатами до коррекционных занятий.

Таким образом, дети с речевыми нарушениями различной этиологии имеют проблемы в развитии их коммуникативной сферы, которые, в свою очередь, вызывают трудности социализации. Ребенок не получает необходимых навыков взаимодействия в социуме. Это может быть скорректировано благодаря своевременной диагностике и уровня развития речи в качественной коррекционной работе.

Жинкин Н.И. Речь как проводник информации [Текст] / Н.И. Жинкин. М.: Наука, 1982. 60 с.

Мишина Г.А. Коррекционная и специальная педагогика [Текст] / Г.А. Мишина. М.: ФОРУМ, 2015. 244 с.

Грибова О.Е. Проблемы реализации коммуникативного подхода в обучении детей с тяжелой речевой патологией [Текст] // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития, 2002. № 2. С. 12-18.

Автор: Пащенко Нина Павловна

Должность: мастер производственного обучения

Учреждение: ГАПОУ республики Хакасия "Саяногорский политехнический техникум"

Населённый пункт: Саяногорск, Хакасия Республика

Тема: Реализация сетевого взаимодействия с профессиональными образовательными организациями.

Раздел образования: Профессиональная образовательная организация

Для системы образования потребность в сетевом взаимодействии определяется возможностями, которые предоставляет новая форма организации образовательной деятельности. Сетевое взаимодействие позволяет решать образовательные задачи, которые ранее были не под силу отдельной образовательной организации, а также генерирует новые формы работы и форматы взаимодействия (сетевые проекты и программы, условия обмена образовательными результатами, средства для личностного и профессионального роста). Таким образом, создается потенциал, который приводит как к развитию системы образования, так и к повышению качества образовательной деятельности.

Для системы ПОО потребность в организации сетевого взаимодействия определяется следующими интересами:

1. Адаптация к новым условиям в сжатые сроки;
2. Обеспечение высокого качества образования;
3. Привлечение квалифицированных специалистов.

Основными принципами сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций являются:

1. Наличие объединяющей цели, предполагающей конкурентное сотрудничество;

Инновационность, предполагающая постоянное внедрение новых технологий, выработку новых идей и решений, их распространение;

2. Добровольность участники сетевого взаимодействия самостоятельно определяют объемы и структуру своего участия по конкретным проектам;

3. Независимость членов сети - определенная степень свободы участников сетевого взаимодействия, достаточная для возможности расставлять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности и нести ответственность за конечный результат;

4. Широкая специализация участников.

Для успешного сетевого взаимодействия требуется:

1. Эффективный обмен знаниями, опытом, улучшенными практиками и технологиями;

2. Объективная потребность в коммуникации;

3. Предоставление ресурсов для общих целей;

4. Поддержка руководством образовательных профессиональных организаций и предприятий – работодателей инновационного опыта реализации образовательных программ и подготовки практикоориентированных специалистов для предприятий города.

5. Мотивация и стимулирование педагогов и обучающихся к проектно – творческой деятельности по совместным программам.

6. Повышение профессиональной компетентности педагогов посредством проведения стажировок по специальным дисциплинам в условиях производственных предприятий – участников сети, использование ресурсного потенциала этих предприятий в процессе подготовки будущих специалистов.

7. Создание руководителями всех организаций – участников сети оптимальных условий для обучения и овладения преподавателями современными интерактивными и информационно – коммуникативными технологиями организации учебно-воспитательного процесса

Развитие сетевого взаимодействия обеспечит следующие результаты:

1. Создание условий и формирование компетенций для ресурсов

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru
образования в целях саморазвития, профессионального роста;

2. Обеспечение высокого качества и обновления общеобразовательных программ за счет создания конкурентной среды, привлечения квалифицированных кадров, сочетания инструментов государственного контроля, независимой оценки качества и саморегулирования;

3. Внедрение эффективных механизмов стимулирования и поддержки непрерывного профессионального развития педагогических кадров;

4. Создание благоприятных условий для деятельности организаций, инновационной активности, научно-производственной кооперации в сфере разработки развивающих предметно-пространственных сред и продукции для оснащения образовательных программ.

Автор: Подорога Оксана Владимировна

Должность: учитель начальных классов

Учреждение: МБОУ "Начальная школа - детский сад №44"

Населённый пункт: Белгород, Белгородская область

Тема: Повышение качества знаний обучающихся начальной школы посредством использования активных форм работы на уроках.

Раздел образования: Общеобразовательная организация

Повышения качества современного образования является одной из главных и первостепенных задач. Качество содержания образования определяется не только формированием системы универсальных учебных знаний, умений и навыков, но также формирования опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся.

Совершенствование форм и методов обучения, внедрение инновационных образовательных технологий, ориентированных не только на передачу готовых знаний, но и на формирование личных качеств обучаемого даст возможность повысить качество образования, не увеличивая учебную нагрузку.

Говоря о формах и методах, способствующих повышению качества знаний, необходимо обратиться к активным методам обучения. Современный урок нельзя рассматривать только как форму передачи готовых знаний. Его надо оценивать как источник развития и раскрытия личностных качеств и индивидуальных возможностей обучающихся, которые проявляются при рациональной совместной деятельности учителя и ученика. Учебная деятельность проходит продуктивно и эффективно.

Активные методы обучения помогают организовать учебный процесс, который способствует взаимодействию обучаемых и преподавателя, живому общению между ними, повышая интерес к обучению, развивая стремление расширить границы знаний.

Использование активных методов обучения позволяет решать следующие задачи:

- научить самостоятельному поиску, анализу информации и выработке правильного решения ситуации;

- научить работе в команде: уважать чужое мнение, проявлять толерантность к другой точке зрения;

- научить формировать собственное мнение, опирающееся на определенные факты, что даёт возможность обеспечить развитие и саморазвитие личности.

Активными методами обучения можно считать:

- создание проблемных ситуаций;

- работа в парах, группах;

- дидактические игры;

- деловые игры;

- «Мозговой штурм»;

- диспут, дискуссия, «Круглый стол»;

- метод эвристических вопросов;

- метод проектов;

- баскет-метод;

- кейс-технологии и другое.

Для каждого этапа урока в начальной школе используются свои активные методы:

- методы начала урока;

- методы выяснения целей, ожиданий, опасений;

- методы презентации учебного материала;

- методы организации самостоятельной работы;

- методы релаксации;

- методы подведения итогов, которые позволяют эффективно решать конкретные задачи этапа.

На этапе начала урока можно использовать такие методы, как «Добро в ладошках», использование позитивных рифмовок, «Поздоровайся локтями», «Подари улыбку» и другое.

Например, дети по цепочке дотрагиваются ладошкой до ладони соседа по парте, произнося слова – пожелания (удачи, здоровья, добра, счастья...).

Для проверки домашнего задания можно использовать игру «Ромашка». На доске прикрепляется бумажная ромашка с отрывными лепестками. Под каждым лепестком спрятан вопрос по теме. При такой работе дети учатся оценивать не только свои знания, но и своих товарищей.

На этапе актуализации знаний можно применять следующие знания: «Дерево ожиданий», «Строим дом», «Кластер», «Корзина идей». Эти методы позволяют сориентировать обучающихся в теме, представить им основные направления движения для дальнейшей практической работы с новым материалом. Один из таких методов, «Составление кластера», может быть использован на разных этапах урока. Смысл этого метода заключается в попытке систематизировать имеющиеся знания по той или иной проблеме и дополнить новыми.

Ученик записывает в центре листа ключевое понятие, а от него рисует стрелки-лучи в разные стороны, которые соединяют это слово с другими, от которых в свою очередь лучи расходятся далее и далее.

На этапе самостоятельной работы на уроке важно, чтоб детям было интересно и доступно овладение новым материалом. Для этого можно использовать следующие методы работы: «Визитные карточки», «Синквейн» «Автобусная остановка». На этапе обобщения знаний используем приём составления синквейна. Он требует от ученика в кратких выражениях резюмировать учебный материал. Это форма свободного творчества, но по определенным правилам. Правила написания синквейна таковы:

На первой строчке записывается одно слово - существительное. Это и есть тема синквейна. Например, составим синквейн слова «дорога».

На второй строчке надо написать два прилагательных, раскрывающих тему синквейна.

На третьей строчке записываются три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме синквейна.

На четвертой строчке размещается целая фраза. Это может быть крылатое выражение, чувство, цитата или составленная учеником предложение в контексте темы.

Последняя строчка - это слово-синоним, своё отношение к данной теме, чувство или сравнение.

На этапе релаксации используются методы: «Снежинка», «Порхание бабочки», которые помогают снять умственное напряжение, вызывают положительные эмоции.

На этапе подведения итогов нужно вернуться к методам, которые использовали на этапе актуализации знаний: «Дерево ожиданий», «Строим дом», «Кластер», «Корзина идей». Данный этап очень важен для учителя, поскольку позволяет выяснить степень усвоения изучаемого материала. Обратная связь дает возможность учителю скорректировать дальнейшее обучение.

Можно сделать следующий вывод: активные методы обучения помогают решать главную задачу — научить ребенка учиться.

Автор: Тюменцева Надежда Вячеславна

Должность: магистр

Учреждение: Университет "Синергия"

Населённый пункт: Москва

Тема: Принцип неприкосновенности собственности и его применение в регулировании гражданских правоотношений.

Раздел образования: Образовательные организации высшего образования

Собственность как основа экономических отношений выступает основой существования современных экономических систем. Право собственности в демократической стране с рыночной экономикой выступает не только как база эффективной организации гражданско-правового оборота, но и как основополагающий фактор развития конституционно-правовых отношений. В Российской Федерации неприкосновенность частной собственности выступает как один из основных государственных конституционных принципов (ст. 35 Конституции) [1], заложенный в основу развития гражданского законодательства (п.2 ст.1 ч.1 ГК РФ) [2]. При этом в российском праве декларируется, что как государственная, так и частная собственность подлежат защите в равной мере. Однако, практическая реализация принципа неприкосновенности собственности в гражданско-правовом обороте осложнена как достаточным многообразием форм и объектов собственности, так и активным развитием экономических отношений, появлением новых форм и объектов собственности, необходимостью реализации общественно-значимых интересов развития городов и территорий.

Само понятие "неприкосновенности собственности" и "принципа неприкосновенности собственности" напрямую не закреплено в законе. В научной среде также подходы к их определению разнятся [14]. Дополнительные сложности для применения этих понятий в

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru
правоприменительной практике выступают теоретические и законодательные пробелы, связанные с определением права собственности, пониманием его природы и содержания, закреплением полного списка правомочий собственника [9].

Научные взгляды интерпретируют принцип неприкосновенности собственности с различных позиций: с точки зрения неприкосновенности имущества (объекта собственности), с точки зрения неприкосновенности собственности как правоотношения (то есть обеспечения свободы собственника в реализации своих полномочий), с точки зрения неприкосновенности самого права собственности, как основополагающего конституционного права [8]. Проведенный в публикации М.В. Савиловой анализ различных подходов юридической науки к трактовке принципа неприкосновенности собственности показывает, что в содержании этого принципа можно выделить следующие элементы:

- 1) невмешательство сторонних субъектов в осуществление права собственности;
- 2) охрана и защита права собственности и ее объектов;
- 3) недопустимость произвольного лишения имущества либо несоразмерного ограничения права собственности [11]

Применение принципа неприкосновенности собственности к регулированию гражданских правоотношений подразумевает формирование институтов, обеспечивающих неприкосновенность собственности (защиту права собственности и объектов собственности от каких-либо посягательств), а так же механизмов защиты нарушенных прав [10]. Представляется, что принцип неприкосновенности собственности - это формирование правового режима отношений собственности, исключающего возможность принудительного изъятия имущества у собственника, за исключением регламентированных законом случаев [5].

При этом правоведами отмечается наличие сформированной в процессе эволюции общества социальной основы правового принципа неприкосновенности собственности: этот принцип глубоко "укоренен в

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru "человеческой культуре" [8], [11]. В связи с этим в правовых актах исследуемый принцип зачастую называется как "данное", то есть само собой разумеющееся понятие, содержание которого всем понятно и требуется только его формальное закрепление для обеспечения правовых средств защиты [8]. В действительности данный принцип является общепризнанным в международном праве: он нашел закрепление в ст. 1 Протокола №1 к Европейской конвенции о защите прав и основных свобод, нормы которой продублированы в ст. 35 российской Конституции [1]. Вместе с тем, имеющиеся исследования эволюции понимания в правовой доктрине принципа неприкосновенности частной собственности, представленные в частности в статье Е.Л. Денисовой и И.Д. Борисовой, показывают существенную трансформацию его наполнения и механизмов применения на практике [7]. Это делает актуальным обобщение научного понимания и развития правовых механизмов обеспечения неприкосновенности собственности сегодня.

Нормативно-правовые основы закрепления принципа неприкосновенности собственности заложены, как уже отмечалось Конституцией РФ, соответствующие нормы ст. 35, которой нашли отраслевую конкретизацию в Гражданском кодексе [14]. П. 1 ст. 1 ГК РФ прямо называет признание неприкосновенности собственности одним из основ гражданского законодательства [2].

Вторым важным аспектом закрепления принципа неприкосновенности собственности в законодательстве является закрепление правил и механизмов ограничения его применения, так как на практике неизбежно встает вопрос согласования и разделения интересов различных собственников и групп субъектов гражданского права. Нормативно-правовые основы ограничения применения принципа неприкосновенности собственности в РФ закреплены:

1) п.3. ст. 35 Конституции РФ, гласящем, что "никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда" и закрепляющим возможность принудительного отчуждения имущества для

государственных нужд только при предварительном и равноценном возмещении [1].

2) абз. 2 п.2 ст.1 ГК РФ, закрепляющем норму о возможности ограничения гражданских прав только на основании федерального закона и определяющем границы такого ограничения - в мере необходимой для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства [2].

Закрепление в законодательстве принципа неприкосновенности собственности имеет важное значение для формирования эффективных способов защиты собственности, позволяет собственникам в полной мере реализовывать свои права. Это выступает основой стабильности гражданского оборота и экономических отношений в стране [11]. Однако, сегодня многими экспертами подвергается критике поверхностность закрепления и раскрытия в законодательстве принципа неприкосновенности собственности, что приводит к ряду проблем его практического применения в гражданских правоотношениях [9], [11], [15].

Основой применения принципа неприкосновенности собственности, как отмечает Харитонов А.А., является бездействие при детальной регламентации правового статуса собственника и обеспечения эффективных мер возможной защиты при нарушениях неприкосновенности собственности [12]. Основная проблема реализации принципа неприкосновенности собственности в гражданских правоотношениях – эффективное пресечение попыток третьих лиц распоряжаться, пользоваться и владеть чужой собственностью [15]. Соответственно основой применения принципа неприкосновенности собственности в гражданских правоотношениях выступают именно закрепленные законодательством механизмы обеспечения равного правового режима всех видов собственности и их защиты, основными среди них являются [9]:

1) меры карательного характера, нацеленные на принуждение членов общества уважать собственность (меры административной и

уголовной ответственности);

2) гражданско-правовые средства защиты собственности, основанные на заинтересованности большинства граждан быть собственниками и преумножать свое имущество. Данная группа методов основана на механизмах возврата собственнику вещь и устранения препятствий для осуществления его прав, восстановлении при необходимости собственности за счет нарушителя. Действующий ГК РФ закрепляет следующий комплекс гражданско-правовых способов защиты неприкосновенности собственности: истребование имущества из чужого незаконного владения, в том числе у добросовестного приобретателя (ст. ст. 301–303 ГК РФ); защита прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения (ст. 304 ГК РФ); признание права собственности; освобождение имущества от ареста (исключение имущества из описи). Данная группа методов реализуется через судебный механизм защиты (суды общей юрисдикции или арбитражные суды в зависимости от типа участников спорного правоотношения) [2].

Существенную роль в применении принципа неприкосновенности собственности в гражданских правоотношениях играет судебная практика. Это связано с тем, что сами принципы права являются догмами, выступающими не только основой формирования и развития соответствующих правовых институтов, но являются основой разрешения ситуаций при отсутствии необходимых для регулирования правовых норм (правовых пробелах), а также противоречиях в регулирующем законодательстве. В связи с этим, правовые позиции судов при осуществлении правосудия по гражданским делам (правоприменительная практика федеральных судов общей юрисдикции и судов общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, объективированная в разнообразных судебных актах: решениях, постановлениях, определениях) играют важную роль в развитии и реализации принципов гражданского права, раскрывая их в конкретных правоотношениях [13].

Другим фактором значимости судебных прецедентов для применения принципа неприкосновенности собственности в гражданских правоотношениях является норма о возможности ограничения права собственности только по решению суда и только в случаях, прямо предусмотренных законом. Абз. 2 п. 1 Положения Пленума ВС РФ № 10 и 22 разъясняет, что, так как ст. 55 Конституции РФ и п.2. ст. 1 ГК РФ устанавливают возможность ограничения гражданских прав только на основании федерального закона, иные нормативные акты, ограничивающие права собственника, не подлежат применению судами [4].

Не менее значимым аспектом применения принципа неприкосновенности собственности является закрепление правовых механизмов его ограничений. Определение гражданским кодексом исчерпывающего перечня оснований принудительного прекращения права собственности обеспечивает практическую реализацию принципа неприкосновенности собственности и повышает стабильность гражданского оборота. Действующий ГК РФ закрепляет в ст. 235 (ч. 1 п. 2) девять различных оснований ограничения принципа неприкосновенности собственности [2], которые смогут быть сгруппированы в две большие группы: основания, возникшие вследствие ненадлежащего поведения собственника, и возникающие вследствие наличия публичных интересов [16].

Анализ научных публикаций и правоприменительной практики показывает, что в настоящий момент круг проблем практического применения принципа неприкосновенности частной собственности в гражданско-правовых отношениях достаточно велик: обеспечение баланса государственных и частных интересов и равной защиты неприкосновенности всех видов собственности, вопросы защиты собственности на землю, правовые механизмы обеспечения неприкосновенности интеллектуальной собственности, вопросы ограничения прав собственности (изъятие имущества для государственных и муниципальных нужд, реновация) и др. Наиболее

частой правоприменительной проблемой, нашедшей отражение в судебной практике, являются вопросы злоупотреблений и соразмерности выплат собственникам при изъятии имущества для государственных и муниципальных нужд [3]. Представленный список показывает, что помимо защиты собственности от незаконных посягательств иных субъектов права правоприменительные проблемы включают широкий спектр вопросов ограничения действия принципа неприкосновенности собственности отдельных субъектов в общественных интересах.

К числу значимых проблем правового регулирования принципа неприкосновенности собственности, препятствующих его эффективному применению в гражданских правоотношениях, эксперты относят наряду с недостаточно детальным правовым определением права собственности и принципа её неприкосновенности: обеспеченность частной собственности меньшим числом гарантий по сравнению с государственной [6], непроработанность механизмов обоснования правомерности ограничений неприкосновенности собственности и получения собственниками соразмерного возмещения в таких случаях [15]. Другой существенной проблемой является сохранившееся в российском обществе после советского периода административной экономики негативное отношение и отсутствие уважения к праву собственности, игнорирование ряда правовых механизмов института собственности [6].

Имеющиеся проблемы правового регулирования и проблемы применения принципа неприкосновенности собственности в гражданских правоотношениях говорят о необходимости дальнейшей работы на уровне правовой теории и совершенствования правового регулирования в данной сфере. В связи с этим многими экспертами высказывается идея целесообразности наряду с развитием и конкретизацией специальных отраслевых норм, провести разработки и принятие закона "О защите частной собственности в России" [6], [8], либо хотя бы уточнения проблемных аспектов в судебных постановлениях [15].

Таким образом, принцип неприкосновенности собственности является одним из основных конституционных начал и основополагающих принципов гражданского законодательства РФ. Применение принципа неприкосновенности собственности к регулированию гражданских правоотношений подразумевает формирование институтов, обеспечивающих неприкосновенность собственности, а также механизмов защиты и восстановления нарушенных прав, а также применение самого принципа судами при пробелах регулирования. Анализ текущего состояния правовой регламентации принципа неприкосновенности собственности и механизмов его применения в гражданских правоотношениях показал необходимость более детальной конкретизации в законодательстве элементов исследуемого принципа, а также механизмов и ограничений его применения.

Использованная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301
Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.02.2019 N 9-П "По делу о проверке конституционности части 5 статьи 13 Федерального закона "Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с жалобами граждан А.К. Качковского и А.Г. Федосова"

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"

5. Боровик А.В. Институт частной собственности в Российской Федерации // Научный электронный журнал Меридиан. 2021. № 4 (57). С. 135-137.

6. Грищенко Т.А., Уткин Н.И., Тулаев А.Н. Теоретико-правовой анализ обеспечения гарантий неприкосновенности частной собственности в решениях Конституционного суда Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2021. № 2 (64). С. 92-104

7. Денисова Е.Л., Борисова И.Д. Эволюция понимания принципа неприкосновенности частной собственности в современном праве// Образование и право. 2023. № 7. С. 129-132.

8. Кузнецов А.Б. Принципы неприкосновенности собственности в гражданском праве Российской Федерации // Вестник магистратуры. 2023. № 5-1 (140). С. 54-56.

9. Олимова Ф.Н. Содержание гражданско-правового принципа неприкосновенности собственности и гарантия его реализации // Вестник науки. 2023. Т. 2. № 6 (63). С. 1172-1179.

10. Пронькина А.С. Пределы применения принципа неприкосновенности частной собственности// Наука XXI века: актуальные направления развития. 2022. № 2-2. С. 183-188.

11. Соколова М.В. Принцип неприкосновенности собственности и его применение в регулировании гражданских правоотношений// Аллея науки. 2022. Т. 1. № 3 (66). С. 512-517.

12. Харитоновна А.А. Бездействие как основа принципов неприкосновенности собственности и недопустимости произвольного вмешательства в частные дела // Актуальные вопросы современной науки и образования. сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. В 2 частях. Пенза, 2021. С. 139-141.

13. Царегородцева Е.И. Значение индивидуальных правовых позиций

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru
судов для развития и реализации принципов диспозитивности,
неприкосновенности собственности и свободы договора // Вопросы
устойчивого развития общества. 2022. № 7. С. 583-587.

14. Шварц Е.В. Принцип неприкосновенности собственности и его
применение в регулировании гражданских правоотношений // Аллея науки.
2022. Т. 1. № 4 (67). С. 747-750.

15. Штермер А.А. Принцип неприкосновенности собственности:
механизм реализации в гражданском законодательстве // Эволюция
государственно-правовых систем. Материалы XII Всероссийской научно-
практической конференции с международным участием. Науч. редактор Э.А.
Сагалаков, отв. редактор В.Н. Козлова. Абакан, 2022. С. 146-147

16. Шульбаев В.В. К вопросу о некоторых гражданско-правовых
основаниях принудительного прекращения права собственности //
Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник
статей XVII Международной научно-практической конференции: в 2 ч..
Пенза, 2021. С. 121-123

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" // Справочная правовая система "Консультант Плюс"
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 25.12.2006. № 52 (1 ч).
5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание
6. законодательства РФ. 29.10.2001. N 44. ст. 4147
7. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // Собрание законодательства РФ. 03.01.2005. N 1 (часть 1). ст. 16.
8. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 04.08.2023) //Собрание законодательства РФ. 03.01.2005. N 1 (часть 1). ст. 14.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. ст. 2954
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. N 1

(ч. 1). ст. 1.

Судебная практика

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.02.2019 N 9-П "По делу о проверке конституционности части 5 статьи 13 Федерального закона "Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с жалобами граждан А.К. Качковского и А.Г. Федосова" // Справочная правовая система "Консультант Плюс" - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317919/

12. Постановление Конституционного суда РФ от 3 июля 2018 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности пункта 6 статьи 1232 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросом Суда по интеллектуальным правам» // Вестник Конституционного суда РФ. 2018. № 9.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" // Справочная правовая система "Консультант Плюс" - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100466/

14. О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 8.

15. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2022). Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 декабря 2022 г. // Официальный сайт Верховного суда РФ: - <https://vsrf.ru/documents/practice/31943>

16. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2022). Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 1 июня 2022 г. // Официальный сайт Верховного суда РФ: - <https://vsrf.ru/documents/practice/31180>

17. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021). Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 7 апреля 2021 г. // Официальный сайт Верховного суда РФ: - <https://vsrf.ru/documents/practice/29857>

18. Обзор судебной практики ВС РФ № 3 (2020) . Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.11.2020 // Официальный сайт Верховного суда РФ: - <https://vsrf.ru/documents/practice/29424/>

19. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2020). Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 декабря 2020 г. // Официальный сайт Верховного суда РФ: –<https://vsrf.ru/documents/practice/29528/>

Научная литература

1. Алтенгова О.Л. Принудительное прекращение права собственности на недвижимое имущество: дис. канд. юрид. наук. – Волгоград, 2012 - 211с.

2. Альмурзиева Ф.М. Реализация принципов гражданского права при совершении крупных сделок с акциями: дис. канд. юрид. наук. – Москва, 2015. – 217 с.

3. Гаджиев Г.А. Конституционные принципы рыночной экономики: развитие основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. – М.: Норма. 2017. С. 284.

4. Гайдук А. С. Гражданско-правовой принцип неприкосновенности собственности: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. – Рязань, 2003. – 26 с

5. Гражданское право. Общая и особенная части: учебник / под общ. ред. Р. А. Курбанова. - М.: Проспект. 2021. – 488с.

6. Камышанский В.П. Право собственности: пределы и ограничения. – М.: ЮНИТИ – ДАНА. 2017. 344с .

7. Костин В.В. Принципы осуществления и защиты права собственности : дис. канд. юрид. наук. –Москва, 2005. - 177 с.

8. Крысанов А.А. Принудительное прекращение права собственности: дис. канд. юрид. наук. –Рязань, 2002. - 176 с.

9. Куликова И.П. Право собственности: вопросы соотношения неприкосновенности и ограничений: : автореф. ... дис. канд. юрид. наук. – Рязань, 2003. – 24 с.

10. Сагдеева Л.В. Исключительное право и право собственности: единство и дифференциация в осуществлении и защите: дис. канд. юрид. наук. – ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», 2020. – 296с.

11. Скловский К.И. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" (постатейный). – М.: Статут, 2011. – 144 с

12. Тихонов А.Н. Гражданско-правовое регулирование отношений, связанных с выкупом земельного участка для государственных или муниципальных нужд: дис. канд. юрид. наук. –ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 2019. – 203 с.

13. Цитович П.П. К учению о способах приобретения права собственности по русскому праву / П.П. Цитович. - М.: Медиа, 2019. - 969 с.

Статьи и публикации

14. Баумова М.Г., Мещерякова М.С. Действие принципа неприкосновенности права собственности в случае ограничения прав на земельные участки в публичных интересах// Социально-юридическая тетрадь. 2022. № 12. С. 36-45.

15. Беспамятнова Я.Б. Проблема баланса частных и публичных интересов при реализации процедуры реновации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 6 (109). С. 74-78.

16. Боровик А.В. Институт частной собственности в Российской Федерации // Научный электронный журнал Меридиан. 2021. № 4 (57). С. 135-137.

17. Гареев А.А., Иероклис Е.Г. Проблема ответственности за изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд// Бизнес.

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru
Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 285-288.

18. Грищенко Т.А., Уткин Н.И., Тулаев А.Н. Теоретико-правовой анализ обеспечения гарантий неприкосновенности частной собственности в решениях Конституционного суда Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2021. № 2 (64). С. 92-104

19. Денисова Е.Л. Зарубежный опыт реализации программ реновации: сравнительный анализ // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2022. № 4 (57). С. 35-38.

20. Денисова Е.Л., Борисова И.Д. Столкновение интересов государства и личности в контексте соблюдения принципа неприкосновенности частной собственности // Вестник Владимирского юридического института. 2023. № 3 (68). С. 114-117.

21. Денисова Е.Л., Борисова И.Д. Эволюция понимания принципа неприкосновенности частной собственности в современном праве // Образование и право. 2023. № 7. С. 129-132.

22. Денисова Ю.С., Масленникова Е.Д. Проблема реализации принципа неприкосновенности собственности в правоприменительной практике // Современные проблемы науки гражданского права: взгляд молодого ученого. Сборник материалов научного студенческого семинара. Москва, 2021. С. 41-45.

23. Доровская Е.А., Дорохов Н.И. Принцип неприкосновенности собственности как одно из основных начал гражданского законодательства // Актуальные направления развития отраслей права в условиях новой реальности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией А.В. Семенова, Т.В. Слюсаренко, В.Г. Голышева. Москва, 2023. С. 388-392.

24. Дроздов А.А. Защита Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации прав собственности: совершенствование подходов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 4 (80). С. 236-244.

25. Заживихина А.Ю. Некоторые аспекты конституционности права наследования // Права человека: история, теория, практика: десятая

Всероссийская научно-практическая конференция: сборник научных статей. Юго-Западный государственный университет. Курск, 2022. С. 134-137.

26. Захарченко Ф.Ю. Принцип неприкосновенности собственности и его применение в регулировании гражданских правоотношений // Экономика и социум. 2022. № 11-1 (102). С. 1148-1152.

27. Заяц Я.В. Принудительное прекращение права собственности // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания. сборник статей в международной научно-практической конференции. Могилев, 2022. С. 110-113.

28. Казакова Т. А. Определение административных правонарушений в сфере охраны собственности // Молодой ученый. 2021. № 52 (394). С. 115-118.

29. Князькина В. О некоторых принципах гражданского права // Современные проблемы науки гражданского права: взгляд молодого ученого : Сборник материалов научного студенческого семинара, Москва, 06 ноября 2020 года. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. – С. 59-65

30. Комаров А.В. Принцип неприкосновенности собственности и его применение в регулировании гражданских правоотношений // Синергия Наук. 2022. № 73. С. 178-183.

31. Кузнецов А.Б. Принципы неприкосновенности собственности в гражданском праве Российской Федерации // Вестник магистратуры. 2023. № 5-1 (140). С. 54-56.

32. Кузнецов Д.А. Значение и понимание принципа неприкосновенности частной собственности // Синергия Наук. 2022. № 70. С. 230-234.

33. Макин Р.В., Маркелова А.А. Резервирование земель: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменительной практики // Закон. 2022. № 4. С. 143-158.

34. Маркелова А.А., Карачун А.В. Регуляторные изъятия (regulatory takings) в России и за рубежом (часть 1) // Закон. 2021. № 11. С. 169-182. - <https://zakon.ru/publication/igzakon/9658>

35. Маркелова А.А., Карачун А.В. Регуляторные изъятия (regulatory takings) в России и за рубежом (часть 2) // Закон. 2021. № 12. С. 156-171.
36. Олимова Ф.Н. Содержание гражданско-правового принципа неприкосновенности собственности и гарантия его реализации // Вестник науки. 2023. Т. 2. № 6 (63). С. 1172-1179.
37. Паращенко В.В., Трамбачева Т.Д. Особенности реализации принципа неприкосновенности собственности при осуществлении инвестиций на территории республики Беларусь // Третьи цивилистические чтения памяти профессора М.Г. Прониной. Сборник материалов. Под редакцией Н.Л. Бондаренко [и др.]. Минск, 2021. С. 175-178.
38. Пестерева Ю.С., Рагозина И.Г., Чекмезова Е.И. Роль Пленума Верховного Суда Российской Федерации в формировании судебной практики // Правоприменение. 2021. Т. 5. № 4. С. 209-225.
39. Пронькина А.С. Пределы применения принципа неприкосновенности частной собственности // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2022. № 2-2. С. 183-188.
40. Рудометкина А.Д., Вакула А.И. Защита прав собственников жилых помещений при изъятии земельных участков для государственных нужд // В сборнике: Правовое образование. Сборник научных статей. Под редакцией Б.М. Магомедова, А.И. Вакула. Ростов-на-Дону, 2021. С. 271-277.
41. Рыжик А.В. Интересы собственников в правовой политике российского государства // Аграрное и земельное право. 2021. № 8 (200). С. 36-40.
42. Совилова М.В. Принцип неприкосновенности собственности и его применение в регулировании гражданских правоотношений // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 3 (66). С. 512-517.
43. Соколенко Н.Н. Реновация как способ отмены института частной собственности // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 6. С. 162-170.
44. Сухаруков А.Ю. Проблемы частной собственности на землю в России // Эпомен. 2021. № 57. С. 359-363.
45. Федюнин Д.А. Принципы гражданского права // Аллея науки.

Электронный журнал центра публикаций ПублиЦентр — PubliCentr.ru
2022. Т. 2. № 6 (69). С. 491-495.

46. Халецкая Т.М. Общественные интересы как критерий принятия решений о понуждении к продаже или принудительном отчуждении жилого помещения (на примере законодательства республики Беларусь) // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2023. Т. 17. № 3 (65). С. 414-425.

47. Харитонова А.А. Бездействие как основа принципов неприкосновенности собственности и недопустимости произвольного вмешательства в частные дела // Актуальные вопросы современной науки и образования. сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. В 2 частях. Пенза, 2021. С. 139-141.

48. Ховалыг А.Ч.В. Принцип неприкосновенности собственности и его применение в регулировании гражданских правоотношений // Актуальные вопросы юриспруденции. Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 14-16.

49. Царегородцева Е.И. Значение индивидуальных правовых позиций судов для развития и реализации принципов диспозитивности, неприкосновенности собственности и свободы договора // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 7. С. 583-587.

50. Чеботарев П.С. Ограничение принципа неприкосновенности собственности РФ // Студенческий. 2021. № 24-3 (152). С. 81-83.

51. Шабалина М.А. Особенности практического применения института принудительного выкупа животных // Актуальные проблемы российского права. 2021. №6 (127). С. 88-101.

52. Шварц Е.В. Принцип неприкосновенности собственности и его применение в регулировании гражданских правоотношений // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 4 (67). С. 747-750.

53. Штермер А.А. Принцип неприкосновенности собственности: механизм реализации в гражданском законодательстве // Эволюция государственно-правовых систем. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Науч. редактор Э.А. Сагалаков, отв. редактор В.Н. Козлова. Абакан, 2022. С. 146-147.

54. Шулбаев В.В. К вопросу о некоторых гражданско-правовых основаниях принудительного прекращения права собственности // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник статей XVII Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. Пенза, 2021. С. 121-123.

55. Щенникова Л.В. Принцип неприкосновенности собственности и прекращение прав собственника на бесхозяйственно содержимое жилое помещение // Общество и право. 2019. № 3 (69). С. 160-163.

56. Щенникова Л.В. Система оснований прекращения (лишения) права собственности как необходимое условие эффективной реализации принципа неприкосновенности собственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 44. С. 329-351.

Автор: Усова Елена Викторовна

Должность: воспитатель

Учреждение: МБДОУ "Детский сад №22 "Журавлик"

Населённый пункт: Сафоново, Сафоновский район, Смоленская область

Тема: Конспект НОД "Смоленские узоры" в старшей группе.

Раздел образования: Дошкольная образовательная организация

Цель:

формирование представления о русских народных обычаях, традициях;

Задачи:

- продолжать знакомить детей с убранством жилища наших предков, их одеждой;

- развивать интерес к прошлому, уметь находить характерные особенности смоленских «узоров» в тканье, вышивках, одежде;

- развивать связную речь;

- активизировать и обогатить словарь понятиями: полотняные рубахи, сарафаны; подузорники, половики, скатерти-настольники; поневы, фартуки;

- воспитывать чувство патриотизма.

Образовательная среда: костюм для воспитателя, сундук; горница, украшенная в русском народном стиле: «дорожки» с вышивкой, коврики лоскутные, домотканые половики, занавеси, подузорники, скатерти-настольники. Сарафан со смоленской вышивкой; записи русской народной музыки, песен.

ХОД НОД

Воспитатель в народном костюме встречает детей и прпеваает.

Дети, мои дети!

Куда ж мне вас, дети

Куда посадити?

Чем угостити?

Дети: Мы пить, есть не хотим,
С тобой рядом посидим.

Восп.: Как я вас рада видеть. Меня зовут Варварушка. Я вас так ждала, наражалась, наряжалась, аж уморилась. Всё самое красивое на себя нарядила.

Скажите, кто знает, как называется одежда, которая на мне? А головной убор? А обувь?

Варварушка (хвалит детей): Ишь ты, молодцы какие! Все знают. Давайте посмотрим, где я живу, какое убранство у моего жилища. А называется моё жилище – горница. Обратите внимание, как и чем украшена наша русская горница.

Дети рассматривают «дорожки» с вышивкой, коврики лоскутные, домотканые половики, занавеси, подузорники, скатерти-настольники. Воспитатель обращает внимание на каждый предмет, спрашивает детей.

Варварушка: Что особенно вам нравится? Что из этих предметов есть может быть в деревне у вашей бабушки сейчас?

Варварушка: Люди русские затейники: то придумают как коврик связать, то как занавесочку приукрасить, то как сарафанчик узорами расшить. А узоры придумывали на травку да на цветочки любуясь. Ткани сами тоже ткали, а цвета они были яркого: красного, синего, зелёного, а по белому полотну вышивка красиво смотрелась.

Обращает внимание детей, что все эти предметы для убранства дома сделаны руками человека - ручной работы.

(Дети рассматривают иллюстрации).

Варварушка: Не сиделось людям без дела. Долгими зимними вечерами ткали, пряли, вышивали, шили. А во время работы пели русские народные песни, которые помогали им, а не мешали. «С песней было веселей, и работа спорилась быстрее». (Прослушивание фрагмента русской народной песни «Прялица»).

- Дети, чтобы не мешать взрослым, любили играть в игры-хороводы. Воспитатель предлагает поиграть в хоровод «Вьюн».

«Со вьюном я хожу»:

Со вьюном я хожу,

(все участники хоровода двигаются к центру, плавно поднимая руки)

С золотым я хожу,

(хоровод расходится от центра, руки опускаются)

Я не знаю, куда вьюн положу,

Я не знаю куда вьюн положу.

(участники хоровода поднимают руки вверх и раскачивают ими из стороны в сторону)

Положу я вьюн, положу я вьюн

Положу я вьюн на правое плечо,

Положу я вьюн на правое плечо.

(Левую рука кладут на свое правое плечо, а правой рукой берут левую руку впереди стоящего участника хоровода. Хоровод медленно двигается по кругу)

А со правого, а со правого,

А со правого налево положу,

А со правого налево положу.

(Хоровод меняет направление движение, меняется положение рук – теперь правая рука на своем левом плече, а левая рука на левом плече соседа).

Варварушка: Народ русский приметливый, придумывал разные пословицы о труде: «Хочешь есть калачи - не сиди на печи», «Собирай по ягодке – наберешь кузовок». А про того, кто ленился придумывали такие пословицы: «Хочется есть, да не хочется лезть», «Ты меня, работушка, не бойся, я тебя, работушка, не трону».

- Ребята, а может вы какие-нибудь пословицы о труде знаете?

Варварушка: ну, а теперь, давайте сядем рядком, да поговорим ладком.

Дети садятся на скамейки. Воспитатель показывает детям сундук.

Варварушка: в сундуке хранились самые красивые наряды и украшения.

Не было мебели для хранения одежды. Да и сам сундук расписной был.

Вот мы сейчас откроем наш чудо-сундук.

Дети: Чок-чок-чок,
Перед нами сундучок.
Чок-чок –чок,
Открывайся, сундучок!
Резной, расписной
Сундучок секрет открой!

Воспитатель достает из сундука сарафан с вышивкой.

Варварушка: посмотрите какой сарафан красивый, как он сшит, чем украшен, в каких местах украшения, какой узор вышивки.

- Так украшали сарафаны в Смоленской области, где мы с вами живём.

(Рассказывает детям, что в смоленской вышивке главная фигура – узор-ромб. Весь узор состоит из отдельных самостоятельных фигур. Обращает внимание детей на двуликость узора, черно-красный цвет, все это в народе называют смоленские «украсы». Потом дети рассматривают рубаху, пояс, полотенце. Находят в них элементы смоленских «украс»)

Варварушка: А помните, я говорила вам как назывался головной убор? Дети вспоминают, воспитатель дополняет ответы детей. Рассказывает о повойниках, кичках, сорочках, чепцах, лентах.

Варварушка: Ребята, я вам подарю выкройки одежды, а вы потренируйтесь украшать одежду узорами, да не простыми, а смоленскими украсами.

А сейчас, мне пора прощаться, а провожу я вас задорной музыкой.

(Дети уходят под музыку).

В свободное время дети разрисовывают трафареты старинной одежды, которые дала им воспитатель на прощание и обязательно используют смоленские «украсы» вышивки.